

臺灣高等法院高雄分院民事裁定

115年度金訴字第9號

原告 林頤禎

被告 龍海生活事業股份有限公司

五互實業股份有限公司

兼上二人共
同法定代理
人

陳秋白

被告 捷利國際餐飲股份有限公司
捷利國際投資股份有限公司

兼上二人共
同法定代理
人

盧明志

被告 王繼賢

陳俊益

蘇仙興

陳文英

歐永隆

林忠華

01 陳素卿

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 王年鳳

05 葉財銘

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 賴品月

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 郭木水

13 張震華

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 侯建豪

17 陳易鴻

18 上列原告因與被告間請求損害賠償事件，提起刑事附帶民事訴
19 訟，經本院刑事庭裁定移送前來（112年度附民字第301號），本
20 院裁定如下：

21 主 文

22 原告之訴駁回。

23 訴訟費用由原告負擔。

24 理 由

25 一、按附帶民事訴訟由刑事庭移送民事庭以後，依刑事訴訟法第
26 490條但書規定，應適用民事訴訟法之規定辦理，則移送民
27 事庭之附帶民事訴訟，依法應繳納訴訟費用而未繳納者，依
28 民事訴訟法第249條第1項但書規定，自應定期先命補正，其
29 未遵命補正者，依同條項第6款以起訴不合程式而駁回之。

30 二、原告於本院112年度金上重訴字第4號被告違反銀行法案件之
31 刑事訴訟程序中，提起刑事附帶民事訴訟並經受理，嗣經本

01 院刑事庭判決被告共同違反銀行法第125條第1項後段非法經
02 營收受存款業務罪，另無其他罪名，復將刑事附帶民事訴訟
03 事件裁定移送本院審理。而原告並非被告違反銀行法規定犯
04 罪之直接被害人，其提起本件刑事附帶民事訴訟，不符刑事
05 訴訟法第487條第1項規定，經本院於民國114年12月18日裁
06 定原告應於收受該裁定之日起10日內如數補繳裁判費，上開
07 裁定業於同年月24日送達予原告，有送達證書可參，惟原告
08 逾期仍未繳納，亦有查詢表及答詢表附卷足憑，是本件原告
09 之訴不合起訴程式，應予駁回。

10 三、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 115 年 2 月 5 日

12 民事第一庭

13 審判長法官 黃宏欽

14 法官 劉傑民

15 法官 謝雨真

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀（須按他造當
18 事人之人數附繕本），並繳納抗告費新臺幣1,500元。

19 中 華 民 國 115 年 2 月 5 日

20 書記官 陳美虹