高雄高等行政法院裁定

地方行政訴訟庭第二庭

113年度交字第1142號

原告 劉永涵 住○○市○○區○○街000巷00號

劉永傑

被告 高雄市政府交通局

代表人 張淑娟

上列當事人間交通裁決事件，原告不服被告民國113年6月6日高市交裁字第32-B00000000、32-B00000000號裁決，提起行政訴訟，本院裁定如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按原告之訴，有下列各款情形之一者，行政法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正：六、起訴逾越法定期限者，行政訴訟法第107條第1項第6款定有明文。而上開規定依同法第237條之9準用第236條規定，於交通裁決事件適用之。又交通裁決事件中撤銷訴訟之提起，應於裁決書送達後30日之不變期間內為之，同法第237條之3第2項亦有明文。

二、經查，原告2人不服被告民國113年4月29日高市交裁字第32-B00000000號、113年6月6日高市交裁字32-B00000000號裁決，提起本件行政訴訟。惟上開裁決書分別於113年5月2日、6月14日送達於原告劉永涵（寄存送達）、原告劉永傑（本人簽收），此有送達證書在卷可稽（見本院卷第59、63頁）。原告2人提起行政訴訟之期間，應各自從送達之翌日起，即113年5月12日（依行政訴訟法第73條第3項規定，寄存送達，自寄存之日起，經10日發生效力）、6月15日起算，加計在途期間4日，分別至113年6月15日（星期六），

01 故順延至休息日之次日即6月17日（星期一）止屆滿（原告
02 劉永涵部分），及113年7月19日止屆滿（原告劉永傑部
03 分）。詎原告2人遲至113年8月29日始向本院提起本件行政
04 訴訟，此有本院加蓋於行政訴訟起訴狀上收文戳記所載日期
05 可考（見本院卷第11頁），已逾法定不變期間，且其情形無
06 從補正，則原告2人提起本件訴訟，依首開法條規定，顯非
07 合法，應予駁回。另本件已因原告起訴逾期，應予程序上駁
08 回，自無從就原告起訴主張之實體上理由為審究，附此敘
09 明。

10 三、結論：原告起訴不合法。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
12 法 官 李 明 鴻

13 以上正本與原本無異。

14 如不服本裁定，應於送達後10日內以書狀敘明理由，經本院地方
15 行政訴訟庭向本院高等行政訴訟庭提出抗告狀（需按他造人數附
16 具繕本）。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
18 書記官 吳 天