

01 高雄高等行政法院裁定

02 地方行政訴訟庭第一庭

03 113年度地他字第4號

04 原告 楊雅琇 住○○市○○區○○路○○號2樓之1

05 訴訟代理人 陳忠勝律師

06 被告 勞動部勞工保險局

07 0000000000000000  
08 代表人 白麗真

09 上列原告與被告勞動部勞工保險局間關於勞工保險爭議事件，本  
10 院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

11 主文

12 原告應向本院繳納訴訟費用新臺幣5,000元。

13 理由

14 一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終  
15 結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之；其因訴訟救助暫免而應由  
16 受救助人負擔之訴訟費用，並得向具保證書人為強制執行，  
17 行政訴訟法第104條準用民事訴訟法第114條第1項定有明  
18 文。次按，行政訴訟法第98條第1項本文、第2項規定：  
19 「（第1項）訴訟費用指裁判費及其他進行訴訟之必要費  
20 用，由敗訴之當事人負擔。……（第2項）起訴，按件徵收裁  
21 判費新臺幣4,000元。適用簡易訴訟程序之事件，徵收裁  
22 判費新臺幣2,000元。」，同法第98條之2第1項規定：「上  
23 訴，依第98條第2項規定，加徵裁判費二分之一。」，第103  
24 條規定：「准予訴訟救助者，暫行免付訴訟費用。」，準  
25 此，經法院裁定准予訴訟救助者，僅得暫行免付訴訟費用，  
26 第一審受訴法院應於該訴訟救助之本案訴訟終局判決確定或  
27 訴訟不經裁判而終結後，依職權以裁定確定訴訟費用額，並  
28 向應負擔訴訟費用之當事人徵收之。  
29

30 二、經查，本件係原告與被告間勞工保險爭議事件，依行政訴訟  
31 法第98條第2項後段規定，應繳納第一審裁判費為新臺幣

(下同)2,000元，茲因原告聲請訴訟救助，經該改制前臺灣高雄地方法院(下稱高雄地院)以110年度救字第6號裁定准予訴訟救助，依同法第103條規定，原告暫免繳納訴訟費用。嗣上開訴訟經本院地方行政訴訟庭以112年度簡字第8號判決駁回原告之訴，並命原告負擔全部訴訟費用，原告不服提起上訴，經本院高等行政訴訟庭以113年度簡上字第25號裁定駁回，於113年8月6日確定在案，有高雄地院110年度救字第6號裁定(高雄地院卷第35-36頁)、本院地行庭112年度簡字第8號判決(本院地行庭卷第51-59頁)及本院高行庭113年度簡上字第25號裁定(本院高行庭卷第45頁)在卷可參，且經本院調閱前開案卷查明屬實。是以，本件訴訟費用為第一審應繳納之裁判費2,000元及上訴審應繳納之裁判費3,000元，合計5,000元，應由原告負擔。爰依首揭規定，裁定如主文。

中華民國 113 年 10 月 30 日

法官 蔡牧玆

上為正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀(須按他造人數附繕本)。

中華民國 113 年 11 月 4 日

書記官 駱映庭