

高雄高等行政法院判決

地方行政訴訟庭第一庭

114年度交字第557號

原告 周公信

被告 臺南市政府交通局

代表人 王銘德

訴訟代理人 周易律師

上列當事人間交通裁決事件，原告不服被告民國114年5月2日南市交裁字第78-SZ0000000號裁決，提起行政訴訟，本院判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用新臺幣300元由原告負擔。

事實及理由

一、程序事項：本件為交通裁決事件，依兩造所述各節及卷內資料所示，本件事證已臻明確，本院認無經言詞辯論之必要，爰依行政訴訟法第237條之7之規定，不經言詞辯論而為判決。

二、爭訟概要：原告於民國114年2月16日13時23分許，將車牌號碼000-0000號自用小客車(下稱系爭車輛)，停放於臺南市○○區○○路0巷00號前(下稱系爭地點)，為警認有「不依順行方向停車」之違規行為而逕行舉發，並移送被告處理。經被告依道路交通管理處罰條例(下稱道交條例)第56條第1項第6款規定，以114年5月2日南市交裁字第78-SZ0000000號違反道路管理事件裁決書(下稱原處分)，裁處原告「罰鍰新臺幣(下同)900元」。原告不服，遂提起行政訴訟。。

三、原告起訴主張及聲明：

(一)主張要旨：原告是停車在自家門口，停車位置係私人土地，其未違規等語。

#### 四、被告答辯及聲明：

(一)答辯要旨：原告確有爭訟概要欄所示之違規行為，此有臺南市政府警察局永康分局114年3月7日南市警永交字第1140145812號函（下稱舉發機關函）、臺南市○○區○○○○○0000000000號函、舉發違反道路交通管理事件通知單（下稱舉發通知單）及採證照片附卷可稽，系爭車輛停車之地點係臺南市區公所養護之「道路用地」，並非屬於私人土地，且系爭車輛不依順行方向停放，原告違規事實明確，被告據以裁處，洵無不合等語。

(二)聲明：原告之訴駁回。

五、本院之判斷：

(一)經查，如爭訟概要欄所載之事實，有舉發通知單（見本院卷第47頁）、舉發機關函（見本院卷第55頁）、臺南市○○區○○○○○號函（見本院卷第57頁）、採證照片（見本院卷第59至60頁）、土地登記第一類謄本（原告係臺南市○○區○○段0000地號土地權利範圍八分之一之所有權人，見本院卷第65頁）等在卷可查，堪認為真實。

(二)原告雖主張系爭地點為私人土地，其未違規等語。惟道交條例第3條第1款所稱「道路」，係指公路、街道、巷衖、廣場、騎樓、走廊或其他供公眾通行之地方，可見道交條例所規範之道路，乃以是否供社會大眾行走通行為斷，並未區分「道路」之產權係為私有或公有而有不同。易言之，道交條例第3條第1款所定義之「道路」，除一般公路、街道、巷衖外，更擴及廣場、騎樓、走廊或其他供公眾通行之處所，此乃基於該條例以加強道路交通管理、維護交通秩序、確保交通安全之立法目的，對於凡相當於公路、街道、巷衖、廣場、騎樓、走廊之「供公眾通行之地方」，均作為該條例所指之道路而管理其交通，並不限於都市計畫劃設之計畫道路、具公用地役關係之既成巷道及已依法指定或認定建築線

之巷道(最高行政法院109年度判字第557號判決意旨參照)。  
準此，凡供公眾通行之地方皆屬道交條例所稱道路範圍，不  
因該道路所處土地所有權為私有或公有而有不同，亦不以該  
土地已成立公用地役關係為必要。查系爭地點係屬都市計畫  
之「道路用地」並由臺南市區公所養護乙事，有臺南市○○  
區○○000○○0○○○○○○○○00000000000號函可證（見本  
院卷第57頁）；另依採證照片所示（見本院卷第59至60  
頁），原告停放系爭車輛之地點，地面鋪設柏油、柏油路面  
靠牆一側並劃設有紅線，系爭車輛車頭前方並有其他車輛停  
放道路兩側（見本院卷第60頁），足證系爭地點係由行政機  
關養護並供公眾通行之處所，依上開說明，系爭地點核屬道  
路範圍無疑，且不因該處土地所有權為私有而有不同。再  
者，系爭車輛為警舉發時，係停放於系爭地點道路中央處，  
左右後照鏡均已收摺，車尾燈並未亮起，而呈熄火狀態，且  
系爭車輛車頭朝向對照其他車輛停放方向，顯非順行方向，  
亦有採證照片可佐（見本院卷第59至60頁），足證原告確有  
「不依順行方向停放」之違規事實。故原告雖主張系爭地點  
為私人土地等語，但依上開說明，縱系爭地點確為私人土  
地，仍屬道路範圍，原告所為還是違反道交條例第56條第1  
項第6款之事實，故原告之主張並無可採。

(三)綜上，原告確有「不依順行方向停放」系爭車輛之違規行為  
應可認定，被告所為原處分並無違誤，原告訴請撤銷原處  
分，為無理由，應予駁回。

(四)本件判決基礎已經明確，兩造其餘之攻擊防禦方法及訴訟資  
料經本院斟酌後，核與判決結果不生影響，無一一論述之必  
要，一併說明。

六、本件第一審裁判費為300元，應由原告負擔。

七、結論：原告之訴為無理由。

中 華 民 國 114 年 9 月 15 日

法 官 李明鴻

以上正本係照原本作成。

01 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並表  
02 明上訴理由（原判決所違背之法令及其具體內容或依訴訟資料可  
03 認為原判決有違背法令之具體事實），其未載明上訴理由者，應  
04 於提出上訴後20日內向本院補提理由書（上訴狀及上訴理由書均  
05 須按他造人數附繕本，如未按期補提上訴理由書，則逕予駁回上  
06 訴），並應繳納上訴裁判費新臺幣750元。

07 中 華 民 國 114 年 9 月 15 日

08 書記官 涂明鵬

09 附錄應適用法令：

10 道路交通管理處罰條例第56條第1項第6款：「汽車駕駛人停車  
11 時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰  
12 鍰：六、不依順行方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路  
13 邊停車。」