

01 臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

02 113年度護字第684號

03 聲請人 高雄市政府

04 0000000000000000
05 法定代理人 陳其邁

06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 兒童即

09 受安置人 甲 詳如卷附真實姓名年籍對照表

10 法定代理人 丙 詳如卷附真實姓名年籍對照表

11 相對人 乙 詳如卷附真實姓名年籍對照表

12 上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

13 主文

14 淮將受安置人甲延長安置叁個月至民國一一三年十二月七日止。
15 程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

16 理由

17 一、按「兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）
18 主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急
19 安置：□兒童及少年未受適當之養育或照顧。□兒童及少年
20 有立即接受醫療之必要，而未就醫。□兒童及少年遭受遺
21 棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行
22 為或工作。□兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有
23 效保護。」；「直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急
24 安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及
25 少年之父母、監護人。」；「緊急安置不得超過七十二小時，
26 非七十二小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得
27 聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個月為限；必要時，
28 得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長三個月。」，兒童
29 及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條第1項前段、
30 第2項分別定有明文。

31 二、聲請意旨略以：兒童即受安置人甲為相對人乙與丙所生之子

女。因甲未獲當養育及照顧致腦傷，前經依法緊急安置、繼續安置、延長安置至民國113年9月7日止。考量甲成傷原因不明，且乙為本件兒虐事件嫌疑人，評估不適任照顧者。又乙、丙於113年1月8日協議離婚，並協議由丙單獨任甲之親權人，然丙甫轉換生活環境，經濟持平及生活狀況不穩定，且親屬照顧資源薄弱，無法滿足甲之照顧、後續醫療及復健需求。為維護甲之人身安全及權益，非延長安置不足以提供甲照顧及保護，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定，聲請本院准予聲請人自113年9月8日起至113年12月7日止延長安置甲等語。

三、經查：

(一)聲請人上開主張，業據其提出代號與姓名對照表、戶籍資料、社會工作員個案管理處遇計畫表，及本院113年度護字第422號民事裁定等件為證，堪信聲請人之主張為真。

(二)本院審酌上情，考量甲現行年幼無自我保護能力，腦傷後仍需持續接受醫療及密集進行復健，復無合適保護之人能提供甲適當照顧及穩定復健，衡酌甲之最佳利益等情，認仍有延長安置甲之必要。且法定代理人丙亦同意延長安置，有公務電話紀錄在卷可稽。從而，本件聲請人聲請延長安置甲，應予准許，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定，裁定如主文所示。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　8　　月　　29　　日
　　　　　　　家事第一庭　法官 林麗芬

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀，並應繳納裁判費新台幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　8　　月　　29　　日
　　　　　　　書記官 王鵬勝