臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度護字第889號

聲 請 人 高雄市政府

法定代理人 甲○○

受安置人即

兒 童 甲 (真實姓名、年籍、住所詳卷)

相對人 兼

法定代理人 乙 (真實姓名、年籍、住所詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

受安置人甲准予自民國113年11月26日起延長安置至民國114年2月25日止。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、按行政機關及司法機關所製作必須公開之文書，除第69條第1項第3款或其他法律特別規定之情形外，亦不得揭露足以識別前項兒童及少年身分之資訊。兒童及少年福利與權益保障法第69條第2項定有明文。查本件受安置人甲係未滿12歲之兒童，相對人兼法定代理人乙為甲之父，依上開法條規定，本裁定自不得揭露甲及乙之身分識別資訊，是為免揭露足資識別甲身分之資訊，本裁定爰不記載甲及乙之真實姓名、年籍、住所，詳細身分之識別資料詳卷內代號與姓名對照表所載，合先敘明。

二、聲請意旨略以：乙因不耐甲哭鬧，而於民國112年5月22日，未慮及甲尚年幼，無自保能力，竟為將甲關在衣櫥內、責打甲之腳底板，有造成甲嚴重傷害之虞等行為；又乙過往曾於情緒失控下，向聲請人之社工表示，將要攜甲外出乞討以換取生活費，並揚言欲殺死甲及其生母；而甲之生母為身心障

01 礙（智能障礙）者，評估其保護能力有限，為確保甲之人身
02 安全，經聲請人社會局評估甲有緊急安置之必要，遂依兒童
03 及少年福利及權益保障法第56條第1項第1款、第57條第1
04 項規定，自112年5月23日下午3時許，緊急安置甲於適當
05 處所並通知本院，並由本院裁定准予延長安置至113年11
06 月25日止。因甲為年僅1歲餘之幼兒，無自我保護能力，又
07 甲之生母為身心障礙、無照顧經驗，且現另有交往對象，工
08 作狀況不穩定，無法提供甲適切保護，而乙目前仍在進行親
09 職教育輔導，親職功能改善有限，且目前亦有交往對象同居
10 中；另乙之親屬均無適任照顧者；至於甲生母方之親屬則表
11 示如甲之生母與乙離異後，甲之生母能返家同住照顧，或甲
12 之外祖母退休，才有意願協助照顧甲，故現無合適之人可提
13 供照顧，非延長安置不足以提供甲之照顧及保護，爰依同法
14 第57條第2項規定，聲請准予裁定准將甲自113年11月26
15 日起至114年2月25日止延長安置3個月。

16 三、按兒童未受適當之養育或照顧者，直轄市、縣（市）主管機
17 關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置。
18 直轄市、縣（市）主管機關依第56條規定緊急安置時，應即
19 通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童之父母、監護
20 人。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以
21 保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以
22 3個月為限。兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項第1
23 款、第57條第1項前段、第2項分別定有明文。

24 四、經查：聲請人上開主張，業據其提出社會工作員個案管理處
25 遇計畫表、代號與姓名對照表、戶籍資料及本院113年度護
26 字第608號民事裁定為證，堪信為真實。審酌上開資料，顯
27 示甲為1歲餘之幼兒，無自我保護能力，尚需成人保護及照
28 顧，然乙與甲之生母皆為身心障礙者，復為新手年輕父母，
29 照顧能力本已有限，而經聲請人之社工追蹤輔導期間，兩人
30 亦確有照顧品質不佳之情形；又於112年5月22日，乙因不耐
31 甲哭鬧，而為將甲關在衣櫥內、責打甲之腳底板等，有嚴重

01 危害安全之舉動，且乙過往曾於情緒失控下，向聲請人之社
02 工表示，將要攜甲外出乞討以換取生活費，並揚言欲殺死
03 甲，目前工作狀況不穩定，且現仍在進行親職教育輔導，親
04 職能力尚須提升；而甲之生母則為身心障礙者，因受限於智
05 能，對於親職教育理解力不足，現工作狀況也不穩定，亦無
06 法對甲提供適切保護。依上可見，乙與甲之生母顯然皆無法
07 提供甲安全、適當之照顧，均不適任甲之照顧者，且乙之親
08 屬與乙、甲之生母關係惡劣，又遇乙之祖父中風之重大事
09 件，無力接手照顧甲，而乙與甲之生母離婚訴訟尚繫屬中，
10 甲之生母之親屬表示俟甲之生母與乙離異，甲之生母能返家
11 同住照顧，或待甲之外祖母退休後，才有意願協助照顧甲，
12 是綜上評估，本院認乙、甲之生母及其家人均無法提供甲關
13 懷、安適之環境，甲現階段返家仍無法獲得合適之照顧，自
14 不宜遽令返家。此外，經詢問後，乙亦表達同意延長安置之
15 意願，有乙之電話記錄附卷可參，故為持續提供甲較為安
16 全、關愛之生活教養環境，依現階段甲之最佳利益，自應繼
17 續延長安置甲，妥予保護。從而，本件聲請人聲請延長安置
18 甲，核與首揭法律規定相符，應予准許。

19 五、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段、第24
20 條第1項，裁定如主文。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
22 家事第一庭 法官 王奕華

23 以上正本係照原本作成。

24 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
25 納裁判費新臺幣1,000元。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
27 書記官 陳長慶