臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度七字第17號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官

非訟代理人 臺灣高雄地方檢察署檢察事務官

失蹤人 ○○○

上列聲請人聲請宣告江火土死亡事件，本院裁定如下：

主 文

宣告甲○○（男，民國00年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000號，失蹤前最後設籍地：高雄市○○區○○里00鄰○○路00巷0號即高雄○○○○○○○○）於民國96年7月28日下午12時死亡。

程序費用由甲○○之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：失蹤人甲○○（年籍詳如主文所示），經高雄○○○○○○○○（下稱鳳山戶政事務所）於民國93年7月28日核准逕為住址變更登記。失蹤人之父母、配偶均死亡，尚有養子○○○，戶籍地址設於高雄市○○區○○里00鄰○○路00巷0號，惟經高雄○○○○○○○○課員於民國111年5月12日、112年9月13日面訪○○○，得知失蹤人失蹤多年，至今行方不明，另查無甲○○之入出境紀錄、安置紀錄、殮葬紀錄、健保就醫紀錄、勞保投保資料、在監在押資料，亦無領取社會福利補助、勞保老年給付、國民年金、老農津貼或公教退撫給與等項，可見甲○○於93年7月28日起即處於失蹤狀態，失蹤時已逾80歲，且失蹤迄今已逾3年，嗣經聲請本院依法裁定進行公示催告，並揭示公告，現陳報期間已屆滿，未據失蹤人陳報其生存，或知失蹤人生死者，陳報其所知，為此聲請宣告失蹤人死亡等語。

01 二、按失蹤人失蹤滿7年後，法院得因利害關係人或檢察官之聲
02 請，為死亡之宣告。失蹤人為80歲以上者，得於失蹤滿3年
03 後，為死亡之宣告。受死亡宣告者，以判決內所確定死亡之
04 時，推定其為死亡。前項死亡之時，應為前條各項所定期間
05 最後日終止之時。但有反證者，不在此限，民法第8條第1
06 項、第9條分別定有明文。

07 三、經查，聲請人上開主張，業據其提出戶籍資料、三親等資料
08 查詢結果、親屬訪查紀錄表、清查人口明細資料、內政部移
09 民署111年1月22日移署資字第1110015914號函、高雄市政
10 府社會局113年2月1日高市社老福字第11331152800號
11 函、80歲以上行方不明人口社會生活軌跡資料比對紀錄、刑
12 案資料查註紀錄表、稅務T-Road資訊連結作業查詢結果、入
13 出境資訊連結作業、被保險人投保資料等件為證。復經本院
14 依職權調取失蹤人之全戶戶籍資料、勞工保險投保資料、全
15 民健康保險及就醫紀錄、財產所得資料、殯葬設施使用資
16 料、失蹤報案紀錄及協尋結果，有全戶戶籍資料、臺灣高等
17 法院在監在押全國紀錄表、臺灣高等法院被告前案紀錄表、
18 健保資訊連結作業查詢明細表、勞保與就保資料查詢結果、
19 健保Web IR系統查詢結果、高雄市政府警察局113年3月28
20 日高市警治字第11332008900號函、失蹤人口系統資料報
21 表、高雄市殯葬管理處113年4月2日高市殯處武字第113703
22 26400號函及稅務T-Road資訊連結作業查詢結果附卷可佐。
23 準此，本院綜合上開事證調查之結果，應認失蹤人至遲於93
24 年7月28日即已失蹤，是聲請人主張失蹤人迄今生死不明已
25 逾3年，自堪信為真實。

26 四、本件失蹤人至遲於93年7月28日起失蹤迄今，且音訊杳然，
27 迄今生死不明，並經本院以113年度亡字第17號公示催告在
28 案。今申報期間屆滿，仍未據失蹤人陳報其生存，或知其生
29 死者陳報其所知，是聲請人提出本件聲請，於法有據，應予
30 准許，並以甲○○失蹤屆滿3年之最後日終止時即96年7月
31 28日下午12時，推定為其死亡之時。

01 五、爰依家事事件法第154 條第3 項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

03 家事第一庭 法 官 徐右家

04 以上正本係照原本作成。

05 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
06 納抗告費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日

08 書記官 高建宇