臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度亡字第48號

聲 請 人 乙○○

上列聲請人聲請宣告甲○○死亡事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為失蹤人甲○○之父親，失蹤人甲○○於民國112年00月00日上午執行國防部第4季戰備偵巡任務，因緊急處置救難浮標護蓋時不慎落海，失蹤已滿6個月，爰依民法第8條及家事事件法第154條、第156條規定聲請死亡宣告等語。

二、按失蹤人失蹤滿7年後，法院得因利害關係人或檢察官之聲請，為死亡之宣告；失蹤人為遭遇特別災難者，得於特別災難終了滿1年後，為死亡之宣告；民法第8條第1項、第3項分別定有明文。而所謂「特別災難」，乃有別於一般災難而言，必其災難之發生係出於自然或外在之不可抗力，對於失蹤人屬無可避免者，始克相當。因此所謂「特別災難」乃指風災、戰爭、海難、空難等由自然或外在力量威脅生命之天災人禍而言。另災害防救法施行細則第2條第6款關於「海難」之定義，係指船舶發生故障、沉沒、擱淺、碰撞、失火、爆炸或其他有關船舶、貨載、船員或旅客之非常事故者。是以，失蹤人遭浪捲落海中、失足落海、落水遭急流沖失或游泳沉溺等，非出於自然或外在不可抗力而引起之災難，均不屬之。

三、經查：聲請人主張之上開事實，業據提出戶籍謄本、國防部函令影本等為證，然依卷內證據所示，尚難認定事故發生時

01 有何颱風或自然災害存在而無可避免之情形，亦難認當時有
02 何「船舶發生故障、沉沒、擱淺、碰撞、失火、爆炸」等符
03 合特別災難（海難）定義之事故存在，則難認本件得適用民
04 法第8條第3項「特別災難終了滿1年後」推定為其死亡日期
05 之規定。又縱認本件落海失蹤屬民法第8條第3項所定之特別
06 災難，其失蹤亦尚未滿1年，聲請人於法定年限前請求對失
07 蹤人甲○○為死亡之宣告，於法不合，礙難准許，應予駁
08 回。至聲請人雖提出國防部函令記載失蹤人甲○○因公死
09 亡，符合軍人撫卹條例第10條第1項規定等情，惟該規定乃
10 謂「作戰或因公失蹤，在地面滿一年、在海上及空中滿六個
11 月，查無下落者，依作戰死亡或因公死亡辦理撫卹」，核屬
12 撫卹金發給標準之認定，與本件死亡宣告之要件無涉，無從
13 以此逕為死亡宣告，附此敘明。

14 四、依家事事件法第154條第3項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
16 家事第三庭 法官 羅婉怡

17 以上正本係照原本作成。

18 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

19 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
20 書記官 謝佳妮