

臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度司家他字第157號

聲 請 人 郭玉霞

代 理 人 孫紹浩律師（法扶律師）

相 對 人 郭榮富

相 對 人 郭明宗

相 對 人 郭葆凌

上列當事人間本院112年度家聲字第235號給付扶養費等事件，聲請人經本院112年度家救字第5號民事裁定准予訴訟救助，嗣本院以112年度家聲字第235號裁定，並經確定在案，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

聲請人應向本院繳納之程序費用確定為新臺幣貳仟元，及自本裁定確定之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

理 由

一、(一)按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之。民事訴訟法第114條第1項前段定有明文；又同法第91條第3項規定，法院依聲請以裁定確定之訴訟費用額，應於裁定送達翌日起，加給按法定利率計算之利息，其立法理由旨在促使當時人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，故在當事人無力支付訴訟費用時，雖由國庫暫時墊付，然依法院前揭民事訴訟法第114條第1項規定，依職權裁定確定訴訟費用額，同屬確定訴訟費用額之程序，亦應基於同一理由而類推適用同法第91條第3項規定加計法定遲延利息（參考臺灣高等法院暨所屬法院94

01 年度法律座談會民事類提案34號問題二、三討論結果)。(二)
02 次按「因定期給付或定期收益涉訟，以權利存續期間之收入
03 總數為準；期間未確定時，應推定其存續期間。但其期間超
04 過十年者，以十年計算。」，民事訴訟法第77條之10定有明
05 文。

06 二、經查，兩造間本院112年度家聲字第235號給付扶養費等事
07 件，聲請人前經本院以112年度家救字第5號民事裁定准予訴
08 訟救助在案；嗣本院以112年度家聲字第235號裁定並諭知
09 「程序費用均由聲請人即相對人甲○○負擔。」等情，業經
10 本院依職權調取上開卷宗核閱無訛；又聲請人之請求應徵收
11 程序費用新臺幣（下同）2,000元，故聲請人應負擔聲請程
12 序費用確定為2,000元，爰依職權確定聲請人應向本院繳納
13 之程序費用及其法定遲延利息為如主文所示。

14 三、依民事訴訟法第114條第1項前段，裁定如主文。

15 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
16 事務官提出異議。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
18 家事法庭 司法事務官 許浣琪