臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度司繼字第4249號

聲請人 范○瑋 住○○市○○區○○○○街000號18樓

代理人 蔡念辛律師

關係人 余景登律師

上列聲請人聲請選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任余景登律師（地址：高雄市○○區○○○路00號41樓之2）
為被繼承人甲○○（女，民國00年0月00日生，民國113年5月10
日歿，身分證統一編號：Z000000000號，生前最後籍設：高雄市
○○區○○○路00○0號）之遺產管理人。

准對被繼承人之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人之大陸地區以外之繼承人，應自本裁定揭示之日起，1
年2個月內承認繼承；其大陸地區之繼承人，應自被繼承人死亡
之日（即日）起3年內以書面向本院為繼承之表示，上述期限屆
滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人之遺產，於清償債權，並交
付遺贈物，並依法移交遺產於大陸地區繼承人後，如有剩餘，即
歸屬國庫。

程序費用新臺幣1,000元由被繼承人之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人為被繼承人甲○○之姪女；又被
繼承人於民國000年0月間進行癌症手術時，便有口頭向聲請
人表示要將其所有財產贈與聲請人，雖被繼承人於000年0月
間因病情惡化，而不及製作遺囑，惟聲請人與被繼承人間於
000年0月間即已成立贈與契約。另被繼承人於113年5月10日
死亡後，聲請人業已辦理被繼承人之喪事，並墊付相關喪葬
費用。綜上所述，聲請人即為被繼承人之債權人，且因查無
被繼承人之繼承人，而其親屬會議亦未於1個月內選定遺產
管理人，為確保聲請人之權利，爰請求選任被繼承人之遺產
管理人等語。

二、按「繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於一個

01 月內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事
02 由，向法院報明。」、「親屬會議依前條規定為報明後，法
03 院應依公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，
04 命其於期限內承認繼承。」、「無親屬會議或親屬會議未於
05 前條所定期限內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，
06 得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依前項規定為公示催
07 告。」，民法第1177條、第1178條第1、2項分別定有明文。
08 又按「大陸地區人民繼承臺灣地區人民之遺產，應於繼承開
09 始起3年內以書面向被繼承人住所地之法院為繼承之表示，
10 逾期視為拋棄其繼承權。」，臺灣地區與大陸地區人民關係
11 條例第66條第1項亦有明文。

12 三、經查：

13 (一)聲請人上開主張，業據其提出戶籍謄本、繼承系統表、高雄
14 市政府場地設施使用費明細及收據、喪葬費用收據等影本為
15 證，堪信為真實。又被繼承人之繼承人有無不明，是聲請人
16 以利害關係人之地位，向本院聲請選任遺產管理人，自屬有
17 據。

18 (二)本院審酌：擔任遺產管理人，主要係彙整被繼承人之財產，
19 踐行被繼承人債權、債務之確認，並作適法合理之分配，且
20 於有繼承人承認繼承時或遺產分配後，尚有剩餘時，將遺產
21 移交繼承人或國庫，此須熟悉相關法律程序進行遺產處分，
22 經本院自社團法人高雄律師公會願意擔任法院遺產管理人名
23 單中徵詢後，余景登律師願意以其專業知識管理及處理被繼
24 承人後續之遺產問題，此有電話紀錄乙紙附卷可稽，爰選任
25 余景登律師為被繼承人之遺產管理人，併依民法第1178條第
26 2項規定為承認繼承之公示催告。

27 四、爰裁定如主文。

28 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
29 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

31 家事法庭 司法事務官 鍾仕傑