

臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度司繼字第5157號

113年度司繼字第6295號

聲請人 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 何英明

代理人 吳念芷

聲請人 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 劉佩真

代理人 楊子瑤

關係人 林俊寬律師

上列聲請人聲請選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任林俊寬律師為被繼承人甲○○（男，民國○○○年○月○○日生，民國一一三年四月十一日歿，身分證統一編號：Z○○○ ○○○○○○號，生前最後籍設：高雄市○○區○○路○○○○號）之遺產管理人。

准對被繼承人之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人之大陸地區以外之繼承人，應自本裁定揭示之日起，壹年貳個月內承認繼承；其大陸地區之繼承人，應自被繼承人死亡之日（即日）起參年內以書面向本院為繼承之表示，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人之遺產，於清償債權，並交付遺贈物，並依法移交遺產於大陸地區繼承人後，如有剩餘，即歸屬國庫。

程序費用新臺幣壹仟元由被繼承人之遺產負擔。

理 由

一、聲請人臺灣土地銀行股份有限公司之聲請意旨略以：被繼承人甲○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z00000000號，生前最後籍設：高雄市○○區○○路00○0號）於113年4月11日死亡，其積欠聲請人臺灣土地銀行股份有限

01 公司借款新臺幣801,700元及其利息、違約金尚未清償，且
02 其繼承人均已拋棄繼承權，為對於被繼承人之遺產行使權
03 利，爰依法聲請本院選任遺產管理人等語。

04 二、聲請人臺灣中小企業銀行股份有限公司之聲請意旨略以：被
05 繼承人積欠聲請人臺灣中小企業銀行股份有限公司之借款尚
06 未清償，且其繼承人均已拋棄繼承權，為對於被繼承人之遺
07 產行使權利，爰依法聲請本院選任遺產管理人等語。

08 三、按「繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於一個
09 月內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事
10 由，向法院報明。」、「親屬會議依前條規定為報明後，法
11 院應依公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，
12 命其於期限內承認繼承。」、「無親屬會議或親屬會議未於
13 前條所定期限內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，
14 得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依前項規定為公示催
15 告。」、「先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼
16 承人繼承。其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均
17 拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定。」，民法
18 第1177條、第1178條第1、2項及第1176條第6項分別定有
19 明文。又按「大陸地區人民繼承台灣地區人民之遺產，應於
20 繼承開始起3年內以書面向被繼承人住所地之法院為繼承之
21 表示，逾期視為拋棄其繼承權。」，臺灣地區與大陸地區人
22 民關係條例第66條第1項亦有明文。

23 四、經查：

24 (一)聲請人臺灣土地銀行股份有限公司之前揭主張，業據其提出
25 客戶往來帳戶查詢表、借款契約、繼承系統表、本院公告、
26 除戶謄本、戶籍謄本為證；又聲請人臺灣中小企業銀行股份
27 有限公司之前揭主張，業據其提出繼承系統表、除戶謄本、
28 本院公告、借據、撥還款明細查詢單為證，另經本院依職權
29 調取本院113年度司繼字第3401號拋棄繼承權卷宗核閱屬
30 實，堪信為真實。又查無被繼承人之其他合法繼承人存在，
31 揆諸前揭規定，自應準用關於無人承認繼承之規定，參以其

01 親屬會議並未於死亡發生之日起1個月內為其選定遺產管理
02 人並呈報本院，聲請人等既均對被繼承人有債權存在，自應
03 屬利害關係人無訛，是聲請人等以利害關係人之地位，向本
04 院聲請選任遺產管理人，自屬有據。

05 (二)本院審酌：擔任遺產管理人，主要係彙整被繼承人之財產，
06 踐行被繼承人債權、債務之確認，並作適法合理之分配，且
07 於有繼承人承認繼承時或遺產分配後，尚有剩餘時，將遺產
08 移交繼承人或國庫，此須熟悉相關法律程序進行遺產處分，
09 而林俊寬律師願意以其專業知識管理及處理被繼承人後續之
10 遺產問題，此有電話紀錄附卷可稽，爰選任林俊寬律師為被
11 繼承人之遺產管理人，併依民法第1178條第2項規定為承認
12 繼承之公示催告。

13 五、爰裁定如主文。

14 六、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
15 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

16 中 華 民 國 114 年 1 月 31 日
17 家事法庭 司法事務官 詹詠媛