臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度司繼字第7393號

聲 請 人

上列聲請人聲請拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、按遺產繼承人，除配偶外，依左列順序定之：一、直系血親卑親屬。二、父母。三、兄弟姊妹。四、祖父母。又按繼承人得拋棄其繼承權；前項拋棄，應於知悉其得繼承之時起三個月內，以書面向法院為之，民法第1138條、第1174條第1項、第2項分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：被繼承人乙○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號，生前最後籍設：高雄市○○區○○里0鄰○○路○○號）於110年8月9日死亡，聲請人甲○○、丙○○○（下合稱聲請人二人，分則各以姓名稱之）係被繼承人之兄弟姊妹，於113年10月30日知悉成為繼承人，自願拋棄繼承權，爰依法具狀聲明拋棄繼承權，請准予備查等語。

三、經查，本件聲請人二人雖於本件聲明拋棄繼承權狀稱係於113年10月30日知悉成為繼承人等語，然此僅為聲請人二人之單方陳述，本院尚難逕憑聲請人二人之個人陳述即認其上揭主張屬實，經本院職權調取本院113年度司繼字第5429號拋棄繼承事件卷宗，本件聲請人甲○○於該事件到院稱：「被繼承人他是我哥哥，當初他民國110年8月8日過世是我去申請死亡登記的，所以他過世不久後我就知道了。被繼承人往生前，我送三餐給他吃，他過世那天，我是送餐過去才發現他過世了。…丙○○○我有聯絡她被繼承人死亡，因為丙○○○跟我一起每天送餐給被繼承人。…只有我和丙○○○知

01 道被繼承人往生。」等語（見該事件卷宗113年11月26日非
02 訟事件筆錄），足見聲請人甲○○係於被繼承人死亡當日即
03 110年8月9日知悉繼承開始之原因事實（即被繼承人死
04 亡），又核以聲請人甲○○既為聲請人丙○○○之兄，衡情
05 其當無故意設詞誣指聲請人丙○○○知悉被繼承人死亡日期
06 之理，是認聲請人甲○○、丙○○○均係於110年8月9日知
07 悉繼承開始之原因事實即被繼承人死亡，故依上開說明，聲
08 請人二人應於110年11月9日前向法院聲明拋棄繼承權，然聲
09 請人二人遲至113年11月28日方向本院聲明拋棄繼承權，此
10 據蓋用本院收狀戳章之聲明拋棄繼承權狀在卷可稽，顯已逾
11 聲明拋棄繼承三個月之法定期限，故聲請人二人既逾期向本
12 院聲明拋棄繼承，本件聲請人二人之聲請，於法即有未合，
13 應予駁回。

14 (二)又依民法第1148條第2項規定，繼承人對於被繼承人之債
15 務，以因繼承所得遺產為限，負清償責任。是縱使聲請人二
16 人並未拋棄繼承，依據前揭規定，亦僅需於以繼承所得遺產
17 範圍內負有限責任，附此敘明。

18 四、爰裁定如主文。

19 五、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本
20 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日
22 家事法庭 司法事務官 鄭如純