臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度家訴聲字第10號

聲 請 人 ○ ○ ○

相 對 人 ○ ○ ○

上列當事人間因離婚等事件（本院113年度家調字第1654號），
聲請許可為訴訟繫屬事實之登記，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：兩造為夫妻關係，聲請人業已於民國113年7月18日向本院訴請離婚及夫妻剩餘財產分配之請求，而登記於相對人名下之高雄市○○區○○段000地號土地(下稱系爭土地)及同區府北段五小段○○○地號土地，均屬於夫妻剩餘財產計算之範圍，然訴訟期間，相對人無故未出席本院所定之調解，並又私自委託仲介業者出售名下土地，顯欲將出售土地所得價款侵吞入己，規避日後夫妻剩餘財產計算後之執行，故為免相對人處分上開財產，致日後有無法回復原狀之餘，爰依法請求為訴訟繫屬事實之登記等語。

二、按家事訴訟事件，除本法別有規定者外，準用民事訴訟法之規定，為家事事件法第51條所明定。次按訴訟標的基於物權關係，且其權利或標的物之取得、設定、喪失或變更，依法應登記者，於事實審言詞辯論終結前，原告得聲請受訴法院以裁定許可為訴訟繫屬事實之登記，民事訴訟法第254條第5項定有明文。本項立法旨在藉由將訴訟繫屬事實予以登記之公示方法，使第三人知悉訟爭情事，俾阻卻其因信賴登記而善意取得，及避免確定判決效力所及之第三人受不測之損害。其訴訟標的宜限於基於物權關係者，以免過度影響被告及第三人之權益。是以，應認依此條項發給起訴證明者，須原告起訴係基於物權關係，且以得、喪、設定、變更依法應登記之權利或標的物，作為訴訟標的，始足當之。另按夫妻

01 剩餘財產分配請求權之權利性質，乃金錢數額之債權請求
02 權，並非存在於具體財產標的上之權利，固不得就特定標的
03 物為主張及行使（最高法院105年度台上字第1750號民事判
04 決意旨參照）。

05 三、經查，本件聲請人請求與相對人離婚及分配剩餘財產，現由
06 本院以113年度家調字第1654號離婚等事件調解中，經本院
07 依職權調閱該案卷宗，核實無訛。惟聲請人就夫妻剩餘財產
08 分配之請求，係基於民法第1030條之1第1項之規定，其訴訟
09 標的係剩餘財產分配金錢請求權，非基於物權關係，且剩餘
10 財產分配請求權係金錢之請求權，其取得、設定、喪失或變
11 更，依法均無庸登記，故依前揭規定及說明，本件自無核發
12 起訴證明規定之適用。從而，聲請人聲請裁定許可為訴訟繫
13 屬事實之登記，與民事訴訟法第254條第5項規定之要件不
14 符，應予駁回，爰裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日
16 家事第三庭 法 官 吳昆達

17 以上正本係照原本作成。

18 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
19 納抗告費新臺幣1,000元。

20 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日
21 書記官 王誠億