臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度監宣字第1051號

聲 請 人 乙○○

應受監護宣

告 之 人 丙○○

關 係 人 甲○○○

上列聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告丙○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定乙○○（女，民國00年00月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告人丙○○之監護人。

指定甲○○○（女，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

程序費用由受監護宣告之人丙○○負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人乙○○之父親即應受監護宣告之人丙○○，因罹患腦中風，現已不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果，丙○○已達受監護宣告之程度，為此依民法第14條及家事事件法第164條以下規定，檢附戶籍謄本、同意書、親屬系統表、中華民國身心障礙證明、高雄市立民生醫院診斷證明書等件為證，聲請宣告丙○○為受監護宣告之人，併為其選定監護人，及會同開具財產清冊之人等語。

二、按「對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本

01 人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親
02 屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣
03 告。」，民法第14條第1項定有明文。又「法院為監護之宣
04 告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居
05 事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人
06 選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之
07 人。」、「監護宣告之裁定，應同時選定監護人及指定會同
08 開具財產清冊之人，並附理由」、「法院為前項之選定及指
09 定前，應徵詢被選定人及被指定人之意見。」，亦分別為民
10 法第1111條第1項、家事事件法第168條第1項及第2項所明
11 定。

12 三、經查，聲請人為應受監護宣告之人丙○○之女，有戶籍謄本
13 在卷可憑，依前揭規定，得為本件之聲請。次查法院應於鑑
14 定人前，就應受監護宣告之人之精神或心智狀況，訊問鑑定
15 人及應受監護宣告之人，始得為監護之宣告。但有事實足認
16 無訊問之必要者，不在此限。鑑定應有精神科專科醫師或具
17 精神科經驗之醫師參與並出具書面報告，家事事件法第167
18 條第1項、第2項分別定有明文。本件業經聲請人陳明丙○○
19 現意識不清，日常生活無法自理，並提出高雄市立民生醫院
20 診斷證明書及身心障礙證明影本正、反面為證，本院認上開
21 身心障礙證明所載丙○○之障礙等級為「重度」，核屬前揭
22 家事事件法第167條第1項但書規定法院無訊問必要之情形，
23 爰囑託鑑定人對丙○○進行精神或心智狀況之鑑定即為已足
24 (司法院民國108年5月3日院台廳少家二字第1080012322號函
25 參照)。又鑑定人即高安診所精神科陳正興醫師依丙○○之
26 病史及現在身心狀態檢查等項為鑑定後，其鑑定意見認：丙
27 ○○因突發性腦中風經開顱手術，迄今意識未恢復，四肢癱
28 瘓，整日臥床，失語失能，定向力、辨識能力、抽象思考能
29 力、記憶力、計算能力及現實反應能力均有缺損，需24小時
30 依賴他人照顧，無法處理經濟活動事務，其心智缺陷之情
31 形，致其不能為意思能力或受意思表示，亦不能辨識其意思

01 表示效果，且無預後及回復可能性，建議為監護宣告等語
02 (參見高安診所114年1月8日精神鑑定報告書)。是本院綜合
03 卷內資料，並採用前述精神鑑定報告書意見，認丙○○因精
04 神障礙或其他心智缺陷，致其不能為意思能力或受意思表
05 示，或不能辨識其意思表示效果，已達受監護宣告之狀態，
06 爰宣告丙○○為受監護宣告之人如主文第1項所示。

07 四、又丙○○既經為監護之宣告，自應依前揭規定為其選定監護
08 人及指定會同開具財產清冊之人。本院審酌聲請人為丙○○
09 之女，表明願意擔任丙○○之監護人，且丙○○之配偶及其
10 他子女均表示同意，有同意書在卷可稽，並參酌聲請人與丙
11 ○○為至親，認由聲請人擔任丙○○之監護人，應無不當；
12 另關於指定會同開具財產清冊之人部分，聲請人聲請指定關
13 係人甲○○○為會同開具財產清冊之人，本院審酌甲○○○
14 為丙○○之配偶，表明願意擔任會同開具財產清冊之人，堪
15 信由聲請人擔任丙○○之監護人，及由甲○○○擔任會同開
16 具財產清冊之人，應符合丙○○之最佳利益，爰裁定如主文
17 第2項及第3項所示。

18 五、依民法第1113條準用同法第1099條及第1099條之1規定，於
19 監護開始時，監護人即聲請人，應會同甲○○○於2個月內
20 開具財產清冊並陳報法院，監護人於財產清冊開具完成並陳
21 報法院前，對於受監護宣告人丙○○之財產，僅得為管理上
22 必要行為，併此敘明。

23 六、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
25 家事第三庭 法官 鄭美玲

26 以上正本係照原本作成。

27 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
28 納裁判費新台幣1,000元。

29 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
30 書記官 姚佳華