臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度監宣字第614號

聲請人 甲○○ 住○○市○○區○○路000巷00號

應受監護宣

告之人 乙○○

上列當事人間聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告乙○○（男，民國00年0月0日生，身分證統一編號：Z00000
0000號）為受輔助宣告之人。

選定甲○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z0000
00000號）為受輔助宣告之人乙○○之輔助人。

聲請費用由受輔助宣告之人乙○○負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為應受監護宣告之人乙○○之兄，乙○○因病致不能為意思表示或受意思表示，亦不能辨識其意思表示之效果，已達受監護宣告之程度，為此依民法第14條、家事事件法第164條規定，聲請本院准予對乙○○為監護宣告，並選任聲請人為乙○○之監護人，指定乙○○之姪子（聲請人之子）丙○○為會同開具財產清冊之人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告，民法第15條之1第1項定有明文。又法院對於監護宣告之聲請，認為未達應受監護宣告之程度，而有輔助宣告之原因者，得依聲請或依職權以裁定為輔助之宣告，家事事件法第174條第1項亦有明文。

01 三、經查，聲請人之主張，已提出相關親屬戶籍謄本、親屬系統
02 表、乙○○之中華民國身心障礙證明、凱旋醫院診斷書等件
03 為證。然依凱旋醫院精神鑑定報告書之鑑定結果，認為綜合
04 乙○○之門診鑑定、精神狀態檢查以及相關病歷資料，根據
05 美國精神疾病診斷準則手冊第五版(DSM-5)，乙○○符合思
06 覺失調症之診斷。乙○○因思覺失調症導致功能退化，對於
07 較為複雜的財產交易沒有概念也無法處理，幾乎完全仰賴聲
08 請人決定。然乙○○定向感及記憶尚可，計算能力亦屬正
09 常，對於日常生活照顧或簡單採買尚可自理，雖然因療效反
10 應不佳、長期症狀干擾及長期住院與社會脫節之影響，導致
11 乙○○對於某些日常較為複雜之事務仍無法處理，例如如何
12 回家、搭車上臺北、對物品的價格的概念等等，但若強化社
13 會化訓練或許有進步之可能。然而乙○○已長期住院規則治
14 療，但仍療效有限，且症狀惡化時，則呈現明顯且嚴重之精
15 神症狀，出現怪異行為，無法處理自身事務，這也說明乙○
16 ○的病情要有長足之進步亦非易事。因此乙○○目前不具獨
17 自處理財產之能力，應由家人協助管理財產，但對於日常生
18 活採買尚可勝任等語，因認乙○○因精神障礙或其他心智缺
19 陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果
20 之能力顯有不足，建議考慮乙○○「輔助宣告」等語。本院
21 詢問乙○○對輔助宣告之意見，乙○○表示對鑑定結果為輔
22 助宣告無意見（見本院鑑定筆錄），本院審酌乙○○目前尚
23 未達監護宣告之程度，然有輔助宣告之原因，爰依上開規定
24 依職權對乙○○為輔助宣告。

25 四、次按受輔助宣告之人，應置輔助人。法院為輔助之宣告時，
26 應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之
27 其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一
28 人或數人為輔助人；法院選定輔助人時，應依受輔助宣告之
29 人之最佳利益，優先考量受輔助之人之意見，審酌一切情
30 狀，並注意下列事項：（一）受輔助宣告之人之身心狀態與生
31 活及財產狀況。（二）受輔助宣告之人與其配偶、子女或其他

01 共同生活之人間之情感狀況。(三)輔助人之職業、經歷、意
02 見及其與受輔助宣告之人之利害關係。(四)法人為輔助人
03 時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受輔助宣告之
04 人之利害關係，民法第1113條之1第1項、第1113條之1第2項
05 準用同法第1111條第1項、第1111條之1分別定有明文。本院
06 審酌聲請人為乙○○之兄，有戶籍謄本在卷可參，其平時處
07 理乙○○之相關照護事宜，原表明乙○○如受監護宣告，願
08 意擔任監護人，嗣亦同意於未達監護宣告程度時擔任輔助
09 人，乙○○亦表示同意由聲請人擔任其輔助人，有本院鑑定
10 筆錄可參，而乙○○之父母均歿，亦無配偶、子女，其手足
11 亦無適任者，是本院認由聲請人擔任輔助人，應符合乙○○
12 之利益，爰選定聲請人擔任乙○○之輔助人。

13 五、又法院為輔助宣告時，受輔助宣告之人對其財產仍具處分權
14 能，輔助人僅於民法第15條之2第1項等事件對於輔助宣告之
15 人之行為具有同意與否之權限，本件輔助人無須開具財產清
16 冊陳報法院，附此敘明。

17 六、裁定如主文。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
19 家事第二庭 法官 洪毓良

20 以上正本係照原本作成。

21 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
22 納抗告費新臺幣1,000元。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
24 書記官 高千晴

25 附錄：

26 民法第15條之2

27 (受輔助宣告之人應經輔助人同意之行為)

28 受輔助宣告之人為下列行為時，應經輔助人同意。但純獲法律上
29 利益，或依其年齡及身分、日常生活所必需者，不在此限：

30 一、為獨資、合夥營業或為法人之負責人。

31 二、為消費借貸、消費寄託、保證、贈與或信託。

01 三、為訴訟行為。
02 四、為和解、調解、調處或簽訂仲裁契約。
03 五、為不動產、船舶、航空器、汽車或其他重要財產之處分、設
04 定負擔、買賣、租賃或借貸。
05 六、為遺產分割、遺贈、拋棄繼承權或其他相關權利。
06 七、法院依前條聲請權人或輔助人之聲請，所指定之其他行為。
07 第78條至第83條規定，於未依前項規定得輔助人同意之情形，準
08 用之。
09 第85條規定，於輔助人同意受輔助宣告之人為第1項第1款行為
10 時，準用之。
11 第1項所列應經同意之行為，無損害受輔助宣告之人利益之虞，
12 而輔助人仍不為同意時，受輔助宣告之人得逕行聲請法院許可後
13 為之。