

臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度護字第924號

聲 請 人 高雄市政府

法定代理人 丙○○

受安置人即

兒 童 甲 (姓名年籍資料詳卷)

相對人 兼

法定代理人 甲 (姓名年籍資料詳卷)

相 對 人 乙 (姓名年籍資料詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

兒童甲准予自民國一一三年十二月五日起延長安置至民國一一四年三月四日止。

程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人即兒童甲因遭其生母甲之同居人乙關至未開燈之廁所，致其右眼受有傷害，又甲身上有多處新舊傷痕，並有發展遲緩、注意力不集中、牙齒蛀牙嚴重、體重偏輕之狀況，顯未受適當養育，亟需高度醫療協助，經高雄市政府社會局評估有受緊急安置保護之必要，於民國113年9月2日上午11時起，將甲緊急安置於適當場所，並經法院裁定繼續安置至113年12月4日止。又甲與乙另育有一幼女，乙因甲非其親生，對甲接納及包容度極低，且有不當管教甲之行為。至甲現無業、無收入，且身體狀況不佳，均仰賴乙之經濟照拂，甲雖知甲有身心發展落後之情，然未採取任何療育行動。又縱然高雄市政府社會局已裁處甲進行親職教育課程，然其尚未執行，可見其親職功能仍待提升與評估，亦徵甲現階段仍無法妥適照顧甲。至甲需持續接受諮商、復健

01 及醫療協助以穩定身心發展，並有未來就學等議題待安排。  
02 是以，為確保甲後續身心發展及人身安全，非延長安置不足  
03 以提供甲照顧及保護，爰依兒童及少年福利與權益保障法第  
04 57條第2項規定，請求准予聲請人自113年12月5日起至114年  
05 3月4日止延長安置甲等語。

06 二、兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管  
07 機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安  
08 置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有  
09 立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、  
10 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或  
11 工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保  
12 護。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應  
13 即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父  
14 母、監護人。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安  
15 置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼  
16 續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每  
17 次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條  
18 第1項、第57條第1項前段、第2項分別定有明文。

19 三、經查，聲請人本件主張，業據其提出社會工作員個案管理處  
20 遇計畫表、本院113年度護字第713號民事裁定、代號與姓名  
21 對照表及戶籍資料各1份為證，堪信屬實。又甲、乙固經本  
22 院通知就本件延長安置表示意見，然迄未回覆，亦經核閱送  
23 達證書自明。本院審酌甲尚年幼，無自我保護能力，並經診  
24 斷有生長遲滯、全面性發展遲緩、兒童不當對待等疾患，現  
25 需持續接受諮商、復健及醫療協助以穩定身心發展，未來尚  
26 有就學等議題待妥適安排。又甲尚未開始執行親職教育輔  
27 導，其經濟狀態及親職能力均仍待改善，現階段無法提供甲  
28 穩定之生活照顧及醫療服務，且於乙對甲不當管教及態度欠  
29 佳時，亦無法有效制止並提供甲保護功能，顯見甲親職功能  
30 不彰，並致甲身心遭受危害。至甲之生父與甲、甲已無聯  
31 繫，復查無其他適宜為替代性照顧保護甲之親友，為確保甲

01 之後續身心發展及人身安全，認如不予延長安置，顯不足以  
02 提供甲適當之照顧及保護。是以，聲請人提出本件聲請，尚  
03 無不合，應予准許，併諭知應由聲請人負擔本件程序費用，  
04 附此敘明。

05 四、爰裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日  
07 家事第一庭 法 官 劉子健

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳  
10 納裁判費新台幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日  
12 書記官 洪大貴