臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

02 113年度護字第975號

- 03 聲 請 人 高雄市政府
- 04 法定代理人 乙〇〇
- 05 00000000000000000
- 07 受安置人即

01

- 08 兒 童 甲 (真實姓名年籍地址詳卷附代號姓名對
- 09 0000000000000000
- 10 相 對 人 乙 (真實姓名年籍地址詳卷附代號姓名對
- 12 丙 (真實姓名年籍地址詳卷附代號姓名對
- 13 000000000000000
- 14 上列當事人間請求延長安置事件,本院裁定如下:
- 15 主 文
- 16 准將受安置人甲自民國113 年12月21日起至民國114 年3月20日
- 17 止,延長安置參個月。
- 18 聲請程序費用由聲請人負擔。
- 19 理 由
- 一、本件聲請意旨略以:相對人乙曾為毒品管制人口,113年6 20 月6 日於照顧甲期間疑有吸食毒品而遭通報,同年月16日乙 21 因遭相對人丙施暴而攜甲離開家中;同年月18日社工獲知乙 未妥善照顧甲且於其身旁施用K他命,會談過程中,乙眼神 23 渙散且情緒起伏大,聲請人評估甲受照顧狀況不佳及可能吸 24 食二手菸毒,遂於同日將受安置人甲緊急安置於適當場所, 25 並獲本院裁定延長安置至113 年12月20日止。於安置期間, 26 甲受照顧良好,然相對人乙未出席親子會面,且甲毛髮檢測 27 結果判定體內含有K他命及去甲基K他命成分,確認甲受乙照 28 顧期間遭受毒品危害,亦未獲妥善照顧。相對人乙與丙已於 29 113年9月底離異,受安置人甲由相對人丙監護,雖相對人丙 有意願接回甲照顧,然過往鮮少協助照顧甲,親職功能尚待 31

評估,且其對於甲是否為親生有疑慮,將安排親子鑑定以確認親子關係,評估目前無適當之親友可提供甲照顧及保護,為顧及受安置人甲之最佳利益及後續處遇,非延長安置不足以提供受安置人甲之照顧及保護,爰依同法第57條第2項規定,請求准予聲請人自113年12月21日起至114年3月20日止延長安置受安置人甲等語。

- 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者,直轄市、縣(市)主管機關應予保護、安置或為其他處置;必要時得進行緊急安置:一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少年遭受國際。三、兒童及少年遭受其他迫害,非立即接受醫療之必要質力,被強迫害,非立即安置不足,兒童及少年遭受其他迫害,非不犯,是實務。 置時,應即通報當地地方法院及警察機關,並通知與有困難時,應即通報當地地方法院及警察機關,並通知與有困難時,得不通知之。緊急安置不得超過72小時,非72小時時,得不通知之。緊急安置不得超過72小時,非72小時,是安置不足以保護兒童及少年者,得聲請法院裁定繼續安置以3個月為限;必要時,得聲請法院裁定延長之。繼續安置以3個月為限;必要時,得聲請法院裁定延長之,每次得聲請延長3個月,兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條第1項、第2項分別定有明文。
- 三、經查,聲請人主張之前揭事實,業據聲請人提出社會工作員個案管理處遇計畫表、代號及真實姓名對照表、戶籍資料影本及本院113年度護字第722號裁定為證,堪信為真實。本院審酌乙仍有使用藥物之疑慮,身心狀態及親職功能不佳,丙對於甲是否為親生有疑慮,尚待親子鑑定,目前又無其他親屬可協助照顧與妥適保護甲。另乙無法聯繫,有本院公務電話紀錄附卷可憑。故為維護甲之人身安全及身心健全,如不予延長安置,顯不足以保護甲,是本件聲請人聲請延長安置申核與首揭法律規定相符,應予准許。
- 四、依家事事件法第97條,非訟事件法第21條第1項前段、第24條第1項,裁定如主文。

- 01
 中
 華
 民
 國
 113
 年
 12
 月
 3
 日

 02
 家事第一庭
 法
 官
 徐右家
- 03 以上正本係照原本作成。
- 04 如對本裁定抗告,須於裁定送達後10日之不變期間內,向本院提
- 05 出抗告狀,並繳納抗告費新臺幣1,000 元。
- 06 中華 民國 113 年 12 月 3 日
- 07 書記官 高建宇