臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度護字第996號

聲 請 人 高雄市政府

法定代理人 乙○○

兒 童 甲（真實姓名年籍地址詳卷附代號姓名對照表）

法定代理人

兼相對人 乙（真實姓名年籍地址詳卷附代號姓名對照表）

丙（真實姓名年籍地址詳卷附代號姓名對照表）

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人甲自民國114年1月7日起延長安置於適當場所至民國114年4月6日止。

程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人即兒童甲無自我保護能力，相對人乙於民國113年1月4日將甲獨自留在家中，且餐食不穩定、清潔度不佳、菸味嚴重，未受適當照顧，經聲請人評估有緊急安置之必要，爰依兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條規定，於同日將甲緊急安置於適當場所，並獲本院裁定延長安置至114年1月6日止。於甲安置期間，相對人乙、丙皆未主動討論照顧計畫，未執行親職教育，亦未親子會面，且未能提出相關照顧計畫。乙於000年00月00日生下甲之弟，意圖逕自離開醫院，為社會局報警查獲乙、丙，丙因而入監執行前案件，另有其他案件待審理，而甲之弟甫出生經急救一日因病過世，乙、丙皆未處理甲之弟戶籍及喪葬事宜，且二人住居所不明，未能接受查訪，評估目前無適當之親友可提供甲照顧及保護，為顧及受安置人甲之最佳利益及後續處遇，非延長安置不足以提供受安置人甲之照顧及保護，爰依同法第57條第2項規定，請求准予聲

01 請人自114年1月7日起至114年4月6日止延長安置受安
02 置人甲等語。

03 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主
04 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
05 置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧。二、兒童及少
06 少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。三、兒童及少年遭受
07 遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之
08 行為或工作。四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難
09 以有效保護；直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安
10 置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少
11 年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難
12 時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上
13 之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安
14 置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長
15 之，每次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法
16 第56條第1項、第57條第1項、第2項分別定有明文。

17 三、經查，聲請人主張之前揭事實，業據其提出社會工作員個案
18 管理處遇計畫表、代號與姓名對照表、戶籍資料影本、照顧
19 計畫約定書及本院113年度護字第724號民事裁定等件為
20 證，堪信為真實。本院審酌受安置人甲尚無獨立自我照顧及
21 保護能力，需成人保護照顧，然乙、丙對甲疏於照顧，親職
22 功能不彰，有未善盡照顧、養護甲之情事，於甲安置期間皆
23 未探視甲且乙現居所不明、丙入監執行中，亦無其他親屬可
24 協助照顧與妥適保護甲，是仍有延長安置之必要。另乙、丙
25 均無法聯繫，有本院公務電話紀錄附卷可憑。故為維護受安
26 置人之人身安全及身心健全，如不予延長安置，顯不足以保
27 護受安置人，是本件聲請人聲請延長安置受安置人核與首揭
28 法律規定相符，應予准許。

29 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段、第24
30 條第1項，裁定如主文。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

家事第一庭 法官 徐右家

01
02
03
04
05
06

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

書記官 高建宇