臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

113年度輔宣字第134號

聲請人 高千惠 住○○市○○區○○路000號

相對人 李宜蓁

上列當事人間聲請輔助宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告甲○○（女，民國○○○年○月○日生，身分證統一編號：Z○○○○○○○○○○號）為受輔助宣告之人。

選定乙○○（女，民國○○○年○月○○○日生，身分證統一編號：Z○○○○○○○○○○號）為受輔助宣告之人甲○○之輔助人。

程序費用由相對人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人為相對人之母，相對人從小發展遲緩，生活可自理，會重複同樣的言語，現為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足，為此依民法第15條之1規定，聲請宣告相對人為受輔助宣告之人，並選任聲請人擔任輔助人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告。受輔助宣告之人，應置輔助人，民法第15條之1第1項、第1113條之1第1項定有明文。又依民法第1113條之1第2項準用同法第1111條之1規定，法院選定輔助人時，應依受輔助宣告之人之最佳利益，優先考量受輔助宣告之人之意見，審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受輔助宣告之人之身心狀態與生活及財產狀況。(二)受輔助宣告之人與其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)輔助人之職業、

01 經歷、意見及其與受輔助宣告之人之利害關係。(四)法人為輔
02 助人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受輔助宣
03 告之人之利害關係。

04 三、本院審酌下列證據：

05 (一)戶籍謄本、親屬系統表。

06 (二)親屬同意書。

07 (三)中華民國身心障礙證明。

08 (四)高雄市心欣診所精神鑑定報告書。

09 認相對人經評估診斷為中度智能不足，致其為意思或受意思
10 表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足，是聲請人
11 聲請對相對人為輔助宣告，為有理由，應予准許，爰依法宣
12 告相對人為受輔助宣告之人。再聲請人為相對人母親，表明
13 願意擔任輔佐人，相對人及其父親亦同意由聲請人任之，是
14 認由聲請人擔任輔助人，應符合相對人最佳利益，爰依上揭
15 規定，選定聲請人為相對人之輔助人。

16 四、未按法院為輔助宣告時，受輔助宣告之人對其財產仍具處分
17 權能，輔助人僅於民法第15條之2第1項所定事件對於受輔助
18 宣告人之行為具有同意與否之權限，從而本件輔助人無須開
19 具財產清冊陳報法院，本院自亦無須指定會同開具財產清冊
20 之人，附此敘明。

21 五、爰裁定如主文。

22 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

23 家事第二庭 法官 周佑倫

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀表明
26 抗告理由（須附繕本），並繳納抗告費新臺幣1,000元。

27 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

28 書記官 徐悅瑜

29 附錄：

30 民法第15條之2第1項

31 受輔助宣告之人為下列行為時，應經輔助人同意。但純獲法律上

- 01 利益，或依其年齡及身分、日常生活所必需者，不在此限：
- 02 一、為獨資、合夥營業或為法人之負責人。
- 03 二、為消費借貸、消費寄託、保證、贈與或信託。
- 04 三、為訴訟行為。
- 05 四、為和解、調解、調處或簽訂仲裁契約。
- 06 五、為不動產、船舶、航空器、汽車或其他重要財產之處分、設
- 07 定負擔、買賣、租賃或借貸。
- 08 六、為遺產分割、遺贈、拋棄繼承權或其他相關權利。
- 09 七、法院依前條聲請權人或輔助人之聲請，所指定之其他行為。