

臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

114年度家補字第185號

原告 臺灣中小企業銀行股份有限公司

法定代理人 甲○○

訴訟代理人 丙○○

上列原告請求代位分割遺產事件，起訴未據繳納裁判費。按關於分割共有物之訴，其訴訟標的價額之核定，於分別共有之情形，應以起訴時原告依其應有部分計算分得共有物之價額為準，於分割遺產之訴，則應依起訴時遺產總價額，按原告所佔應繼分比例定之（最高法院102年度台抗字第277號民事裁定意旨參照）。又代位權僅為債權人對於債務人與第三債務人間之權利義務關係，非構成訴訟標的之事項，是計算其訴訟標的價額，應就債務人與第三債務人間之權利義務關係定之（參見最高法院101年度台抗字第56號民事裁定意旨）。本件原告主張被繼承人000遺有如附表所示之遺產（下稱系爭遺產），丁○○、00及被告乙○○○等8人為000之繼承人，原告為丁○○、00之債權人，代位丁○○、00請求分割系爭遺產，依前開說明，本件訴訟標的價額應依起訴時系爭遺產之總價額，按被代位者即債務人丁○○、00所佔應繼分比例定之，系爭遺產價額各如附表價額欄所載，共計新臺幣（下同）2,792,100元，原告主張債務人丁○○、00之應繼分共為10分之2，是本件訴訟標的價額核定為558,420元（計算式：2,792,100元 $\times$ 2/10=558,420元），依家事事件法第51條準用民事訴訟法第77條之13規定，應徵收第一審裁判費7,480元，茲依民事訴訟法第249條第1項但書規定，命原告於本裁定送達後7日內向本院如數補繳，逾期未補繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 114 年 4 月 14 日  
家事第二庭 法官 羅培毓

01 以上正本係照原本作成。

02 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

03 中 華 民 國 114 年 4 月 14 日

04 書記官 張金蘭

05 附表：

| 遺產種類                | 遺產所在地或名稱                          | 權利範圍 | 價額         | 價額計算方式：土地部分（面積×公告現值×權利範圍，未滿1元部分四捨五入）；建物部分則依房屋課稅現值 |
|---------------------|-----------------------------------|------|------------|---------------------------------------------------|
| 土地                  | 高雄市○○區○○段○○段000地號                 | 1/1  | 2,652,300元 | （63×42,100=2,652,300）                             |
| 建物                  | 門牌號碼高雄市○○區○○○村00號建物（總面積：79.4平方公尺） | 1/1  | 139,800元   | 依房屋課稅現值                                           |
| 上開遺產合計價額為2,792,100元 |                                   |      |            |                                                   |