

臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

114年度護字第1014號

聲請人 高雄市政府

設高雄市苓雅區四維三路2號

法定代理人 陳其邁 住同上

送達代收人 邱筱雅

住高雄市旗山區中正路199號

受安置人即

少年 甲 真實姓名年籍住居所詳附表

法定代理人 丙 真實姓名年籍住居所詳附表

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

受安置人甲准予自民國114年12月14日起延長安置至民國115年3月13日止。

程序費用新臺幣1,500元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人於民國114年6月11日接獲通報，受安置人即少年甲因遭其叔父乙持不鏽鋼衣架責打，導致左上臂及腰背處受有大面積瘀傷，經醫院驗傷評估其傷勢為鈍器傷，甲並出現創傷情緒，經評估與甲同住之父親丙及其他親屬均知悉甲受暴情事，但未能提供適當保護，是為確保甲之安全，爰依兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條之規定，於114年6月11日23時將甲緊急安置於適當處所，並經本院裁定准予繼續安置及延長安置至114年12月13日。然甲人際互動技巧薄弱、欠缺判斷他人情緒反應能力，安置期間人際關係易生衝突，且自我管理能力不足，常出現情緒反應，包括對照顧者生氣、口出惡言或捶打物品等行為。而重大兒虐案件目前尚在偵查程序中，另考量丙因過往使用毒品導致精神狀況異常，亦曾對甲有不當管教之情形，不適任照顧者，又無其他親屬資源，且甲在社交互動、情緒管理及生活自律上皆難有正向展現，若返家仍會與乙發生衝

01 突，衡酌風險因子大於保護因子，非延長安置不足以保護
02 甲，爰依同法第57條第2項規定，聲請准予自114年12月14日
03 起至115年3月13日止延長安置甲等語。

04 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主
05 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
06 置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有
07 立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、
08 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或
09 工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保
10 護。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應
11 即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父
12 母、監護人。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安
13 置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼
14 續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每
15 次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條
16 第1項、第57條第1項前段、第2項分別定有明文。

17 三、經查，聲請人上開主張，業據其提出社會工作員個案管理處
18 遇計畫表、本院114年度護字第760號民事裁定、代號及姓名
19 對照表、戶籍查詢資料、少年受裁定安置前依家事事件法第
20 108條表達意願書(甲同意接受安置)等件為證，堪信為真
21 實。本院審酌上開資料，並衡酌甲之認知表達能力有限，在
22 社交互動及情緒管理上均有困難，亦缺乏自我保護能力，且
23 甲之父親丙之親職功能不佳，甲顯未受適當之保護照顧，現
24 階段返家仍有再受暴力對待之可能，且其餘家屬現亦無力協
25 助照顧甲，故為維護甲之人身安全及身心健全，如不予延長
26 安置，顯不足以保護甲。是本件聲請人聲請延長安置甲，核
27 與上述法律規定相符，應予准許，爰裁定如主文第1項所
28 示。

29 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段、第24
30 條第1項，裁定如主文。

31 中 華 民 國 114 年 12 月 15 日

家事第三庭 法官 吳昆達

01
02
03
04
05
06

以上正本證明與原本無異。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中 華 民 國 114 年 12 月 15 日

書記官 周紋君