

臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

114年度護字第1075號

法定代理人 陳其邁

受安置人即

兒 童 甲 (姓名年籍資料詳卷)

相對人 兼

法定代理人 丙 (姓名年籍資料詳卷)

上列當事人間聲請延長安置事件，本院合併裁定如下：

主 文

兒童戊准予自民國一一五年一月十日起延長安置至民國一一五年四月九日止。

程序費用新臺幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人即兒童戊生於民國000年0月00日，經長庚醫療財團法人高雄長庚紀念醫院檢驗其有高濃度安非他命陽性反應。茲相對人已即戊之生母坦承其產前持續使用毒品，致甫出生之戊受物質濫用，雖戊現無戒斷症狀，然戊之心臟與腦部超音波仍顯示異常，需追蹤檢查，經高雄市政府社會局評估有受緊急安置保護之需求，於114年10月7日下午3時起，將戊緊急安置於適當場所，並經法院裁定繼續安置戊至115年1月9日止。又己之生活環境極不穩定，自身及周遭親友皆有持續接觸毒品之紀錄，且仍有多筆債務及刑期待清償與執行，家庭處遇計畫成效亦不彰，足徵己對戊尚無照顧計畫，且無能力扶養戊，為確保戊後續身心發展及人身安全，非延長安置不足以提供戊照顧及保護，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定，請求准予聲請人自115年1月10日起至115年4月9日止延長安置戊等語。

二、兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安

01 置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有  
02 立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、  
03 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或  
04 工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保  
05 護。直轄市、縣(市)主管機關依前條規定緊急安置時，應  
06 即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父  
07 母、監護人。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安  
08 置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼  
09 續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每  
10 次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條  
11 第1項、第57條第1項前段、第2項分別定有明文。

12 三、經查，聲請人本件主張，業據其提出社會工作人員個案管理處  
13 遇計畫表(法裁版)、代號與姓名對照表、戶籍資料及本院  
14 114年度護字第863號民事裁定等證據為憑，堪信屬實。又己  
15 固經通知就本件延長安置表示意見，然迄未回覆，亦經核閱  
16 送達證書自明。本院審酌戊甫出生即有毒品陽性反應，並經  
17 檢查其心臟與腦部超音波俱顯示異常，需持續追蹤檢查。又  
18 己於懷有戊之姐時即曾使用毒品，影響戊之姐身體健康甚  
19 鉅，其於無育兒準備計畫下再次受孕，並於懷胎戊時持續施  
20 用毒品，復未定期產檢，致戊遭受毒品危害。且己與戊親子  
21 會面期日，多次無故未出席且聯繫無著，足徵其態度消極，  
22 缺乏問題識別能力，欠缺系統性思考，均以逃避心態面對處  
23 境，復無穩定工作並有數筆負債，且尚有另案刑期待執行。  
24 另參諸己明確表達出養戊之意願，益徵其確無親職能力得照  
25 顧戊。復查無其他適宜為替代性照顧保護戊之親友，為確保  
26 戊之後續身心發展及人身安全，認如不予延長安置，顯不足  
27 以提供戊適當之照顧及保護。是以，聲請人提出本件聲請，  
28 尚無不合，應予准許，併諭知應由聲請人負擔本件程序費  
29 用，附此敘明。

30 四、爰裁定如主文。

31 中 華 民 國 115 年 1 月 8 日

家事第一庭 法官 劉子健

01  
02  
03  
04  
05  
06

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納裁判費新台幣1,500元。

中 華 民 國 115 年 1 月 8 日

書記官 洪大貴