臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

114年度家補字第3號

原告 陽信商業銀行股份有限公司

法定代理人 己○○

訴訟代理人 丁○○

戊○○

丙○○

被告 庚○○

辛○○○

子○○

癸○○

乙○○ (遷出國外，現應受送達處所不明)

甲○○

壬○○

上列原告與被告庚○○等人間請求代位分割遺產事件，原告起訴未據繳納裁判費，查原告本於債權人之地位，代位債務人庚○○請求分割其所繼承如附表所示不動產，其訴訟標的價額應以被代位人庚○○因分割所受利益之客觀價額為準。而原告請求分割被繼承人楊明和如附表所示之遺產，其價額各如附表價額欄所載，共計新臺幣（下同）137萬8,308元，又原告主張其應繼分為6分之1，依上開說明，原告因分割所受利益之客觀價額為如附表說明欄4.所示，則本件訴訟標的價額為22萬9,718元。因代位分割

01 遺產為家事事件法第3條第3項第6款所稱丙類事件，依據同法第2
02 3條第1項規定於請求法院裁判前，應經法院調解；另同條第2項
03 亦規定前項事件當事人逕向法院請求裁判者，視為調解之聲請，
04 本件原告具狀請求代位分割遺產，該起訴狀視為調解之聲請，而
05 因財產權事件聲請調解者，訴訟標的價額10萬元以上，未滿100
06 萬元者，徵收1,000元，亦為民事訴訟法第77條之20第1項規定。
07 茲依家事事件法第51條準用民事訴訟法第77條之20第1項規定，
08 應徵調解聲請費用1,000元，茲依民事訴訟法第249條第1項但書
09 之規定，限原告於收受本裁定後5日內補繳，逾期未繳，即駁回
10 其起訴，特此裁定。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
12 家事第二庭 法官 黃英彥

13 上為正本係照原本作成。

14 本裁定關於核定訴訟標的價額部分得抗告，如不服該部分裁定，
15 應於送達後10日內，向本院提出抗告狀並表明抗告理由，並應繳
16 納裁判費新臺幣1500元，其餘命補繳裁判費部分不得抗告。

17 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
18 書記官 吳思蒲

19 附表：

編 號	遺產項目	價額（新臺幣，元以下四捨 五入）
1	高雄市○○區○○段○○段 0000地號土地（面積：1,33 9.22平方公尺，權利範圍： 10000分之54）	(1)60萬1,222元 (2)計算式：8萬3,136元（每 平方公尺公告現值）乘以 1,339.22（面積）乘以54/ 10000（權利範圍）
2	高雄市○○區○○段○○段 000地號土地（面積：89平 方公尺，權利範圍：7分之 1）	(1)45萬86元 (2)計算式：3萬5,400元（每 平方公尺公告現值）乘以8

		9 (面積) 乘以1/7 (權利範圍)
3	高雄市○○區○○段○○段0000○號建物 (門牌號碼：高雄市○○區○○街000號14樓之1，權利範圍：全部)	32萬7,000元
1.上述編號1、2之價額依土地登記謄本所載之113年1月土地公告現值及面積計算(本件本院於113年12月27日收案)。 2.上述編號3之價額依最新年度高雄市稅捐稽徵處房屋稅籍證明書所載。 3.上述各編號遺產合計為137萬8,308元。 4.原告主張其應繼分比例為6分之1，則原告因分割所受之客觀價額為22萬9,718元 (計算式：137萬8,308元$\times$1/6=22萬9,718元，小數點後四捨五入)。		