臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

114年度家調裁字第37號

聲 請 人 甲○○

法定代理人 乙○○

相 對 人 丙○○

上列當事人間請求否認子女事件，本院裁定如下：

主 文

確認聲請人甲○○非其法定代理人乙○○自相對人丙○○受胎所生之婚生子女。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

- 一、聲請意旨略以：聲請人甲○○（女、民國000年0月00日生）之法定代理人乙○○於民國107年3月15日與相對人結婚，並於000年0月00日產下聲請人，復於113年2月7日與相對人兩願離婚。因聲請人之法定代理人受胎時，係在與相對人婚姻關係存續中，聲請人因而受法律推定為相對人之婚生子女，然兩造間實則並無親子血緣關係，爰依民法第1063條之規定，提起本件聲請等語，並聲明如主文第1項所示。
- 二、相對人則以：對於聲請人主張及原因事實不爭執，且同意聲請法院逕依聲請人之聲明裁定如主文第1項等語。
- 三、按當事人就不得處分之事項，其解決事件之意思已甚接近或對於原因事實之有無不爭執者，得合意聲請法院為裁定。法院為前項裁定前，應參酌調解委員之意見及家事調查官之報告，依職權調查事實及必要之證據，並就調查結果使當事人或知悉之利害關係人有陳述意見之機會。當事人聲請辯論

01 者，應予准許，家事事件法第33條第1、2項定有明文。次按
02 夫妻之一方或子女能證明子女非為婚生子女者，得提起否認
03 之訴。前項否認之訴，夫妻之一方自知悉該子女非為婚生子
04 女，或子女自知悉其非為婚生子女之時起2年內為之。但子
05 女於未成年時知悉者，仍得於成年後2年內為之；稱婚生子
06 女者，謂由婚姻關係受胎而生之子女；又從子女出生日回溯
07 第181日起至第302日止，為受胎期間，民法1063條第2項、
08 第3項、第1061條及第1062條第1項亦分別有明文。

09 四、經查：聲請人上揭主張，業據提出戶籍謄本、博微生物科技
10 股份有限公司分子生物實驗室DNA基因圖譜型別分析報告為
11 證，並有本院查詢戶役政資訊網站之個人戶籍資料在卷可
12 憑，且為相對人所不爭執；又上開分析報告之鑑定結果略
13 以：第三人林忠賢與甲○○之檢體，其相對應之各DNA型別
14 均無不符，故不排除一親等直系親緣關係之機率為99.00000
15 000%等語，足認聲請人與相對人間無血緣關係，綜合上開事
16 證，堪認聲請人主張為真實。又聲請人尚未成年，佐以前開
17 法條規定旨趣，其提起本件訴訟核屬合法，從而，聲請人之
18 請求，為有理由，應予准許。

19 五、本件聲請人非其母自相對人受胎所生，已如前述，則必藉由
20 裁判始克還原聲請人之身分，是聲請人訴請否認推定生父，
21 相對人之應訴乃法律規定所不得不然，又聲請人亦表示願自
22 行負擔程序費用，本院因認本件程序費用應由聲請人負擔尚
23 屬妥適，併此敘明。

24 六、爰裁定如主文。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
26 家事第一庭 法官 林雅莉

27 以上正本係照原本作成。

28 本件當事人均已捨棄抗告權，不得抗告。

29 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
30 書記官 楊絲羽