

臺灣高雄少年及家事法院民事裁定

114年度護字第99號

聲 請 人 高雄市政府

法定代理人

受安置人即

少 年

相對人 兼

法定代理人

上列當事人間聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人乙自民國一一四年二月二十六日起延長安置至民國一一四年五月二十五日。

聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人即少年乙生父不詳，故由其母乙單獨照顧，惟2人同住期間即有多次發生衝突經通報之紀錄，且乙皆抗拒社政機關介入處遇協調。復於民國111年2月22日上午，乙開車載乙上學途中，2人因故發生衝突，乙遂掐乙脖子，嗣經警方到場協助乙到校，然當日放學後乙即未到校接乙。乙因未獲適當養育及照顧，經屏東縣政府評估有緊急安置之必要，於2月22日起將乙緊急安置於適當處所，並經法院數次裁定繼續及延長安置至114年2月25日止。嗣乙遷籍至高雄市且居住滿6個月以上，乙亦於112年5月28日移由高雄市政府社會局管轄。又乙對乙無積極接返家計畫，乙亦無返家之意願，乙、乙迄今互動仍屬平淡。復乙將成年，面臨成年自立之議題，現接受心理諮商服務，於人際等議題尚需費心處理。考量乙、乙仍未有妥適溝通策略，且需時日培養正向親子互動，而乙之其他親屬亦均無法協助照顧乙，為顧

01 及乙之身心健康成長及利於後續處遇，非延長安置不足以提
02 供照顧及保護，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第
03 2項規定，請求准予聲請人自114年2月26日起至114年5月25
04 日止延長安置乙等語。

05 二、兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管
06 機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
07 置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有
08 立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、
09 身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或
10 工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保
11 護。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應
12 即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父
13 母、監護人。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安
14 置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼
15 續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每
16 次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條
17 第1項、第57條第1項前段、第2項分別定有明文。

18 三、經查，聲請人本件主張，業據其提出社會工作員個案管理處
19 遇計畫表、本院113年度護字第875號民事裁定、代號與姓名
20 對照表、戶籍資料及乙之表達意願書各1份為證，堪信屬
21 實。又乙固經本院通知就本件延長安置表示意見，然迄未回
22 覆，亦經核閱送達證書自明，至乙則表示同意接受安置。本
23 院審酌乙將成年，然其仍有諸多心理議題待處理，現階段需
24 透過心理諮商資源，建立正確人際網絡概念與價值觀，遠離
25 金錢所建構之人際關係。然乙對於家庭處遇計畫之態度仍屬
26 消極，評估其親職功能提升有限，且乙、乙未見積極正向互
27 動，彼此感情仍較疏離，復查無其他親屬資源得協助照顧
28 乙，為維護乙之人身安全及現階段之最佳利益，認如不予延
29 長安置，顯不足以保護乙。是以，聲請人提出本件聲請，尚
30 無不合，應予准許，併諭知應由聲請人負擔本件程序費用，
31 附此敘明。

01 四、爰裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

03 家事第一庭 法 官 劉子健

04 以上正本係照原本作成。

05 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
06 納裁判費新台幣1,500元。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

08 書記官 洪大貴