## 福建連江地方法院刑事裁定 01 113年度侵訴字第1號 02 告 BRAMEGA SANDY PRATAMA (印尼籍) 被 (中文名:巴美卡) 04 境內聯絡地址:連江縣〇〇鄉〇〇村00〇0號 (現羈押於法務部○○○○○○○) 指定辯護人 林曜辰律師(法扶律師) 07 告 AGUNG PRASTIYO (印尼籍) 被 08 (中文名:阿功) 09 境內聯絡地址:連江縣〇〇鄉〇〇村000號 10 (現羈押於法務部○○○○○○○) 11 指定辯護人 陳和君律師 (法扶律師) 12 上列被告因妨害性自主案件,本院裁定如下: 13 主文 14 200 000 000 、♥○○○○○ 均自 15 民國114年3月12日起延長羈押貳月。 16 理 17 由 一、被告乙○○ ○○○ ○○○ (下稱巴美卡)、甲 18 (下稱阿功) 因妨害性自主案件,前經 19 本院訊問後,認被告所涉加重強制性交、與未滿14歲之女子 20 為性交等罪,犯罪嫌疑重大,復為無居留我國資格之外籍人 21 士,而有相當理由足認有逃亡之虞,符合刑事訴訟法第101 22 條第1項第3款之羈押原因,且有羈押之必要,自民國113年 23 12月12日起執行羈押,羈押期間即將於114年3月11日屆滿。 24 二、按羈押被告,審判中不得逾3月。但有繼續羈押之必要者, 25 得於期間未滿前,經法院依第101條或第101條之1之規定訊 26 問被告後,以裁定延長之;又延長羈押期間,審判中每次不 27 得逾2月,刑事訴訟法第108條第1項前段、第5項分別定有明 28

01 文。

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

三、因本案羈押期間即將屆滿,經本院訊問被告後,被告均坦承與A女為性交之客觀事實,且被告巴美卡更坦承涉犯刑法第227條第1項與未滿14歲之女子為性交罪,復有卷內事證可憑,足認被告涉犯上開犯罪嫌疑重大。考量被告為印尼籍人士,經內政部移民署註銷居留資格,在國內無固定之住居所,足認其等確有逃亡之虞。此外,被告本案行為對被害人A女身心造成相當危害,情節非輕,且被告就本案行為是否有強制、違反A女之意願,及被告阿功行為時是否知悉A女為未滿14歲之人,均有待本院日後調查認定。是以,經權衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩序及公共利益,及被告人身自由之私益及防禦權受限制之程度,本院認仍無從以具保、責付或限制住居、限制出境、出海等侵害較小之強制處分方式取代羈押,足認被告仍有羈押之必要,爰裁定應自114年3月12日起延長羈押2月。

菙 民 國 114 年 2 20 中 月 日 16 刑事庭 審判長法 官 游文科 17 法 鍾詔安 18 官 張嘉佑 法 19 官

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。(應 22 附繕本)

23 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日 24 書記官 賴震順