臺灣宜蘭地方法院民事簡易判決

02 113年度羅簡字第283號

- 03 原 告 合作金庫商業銀行股份有限公司
- 04

01

- 05 法定代理人 林衍茂
- 06 訴訟代理人 黃郁淳
- 07 被 告 李偉翔即理偉選物販賣商行
- 08
- 09
- 10 0000000000000000
- 11 上列當事人間請求清償債務事件,本院於民國113年8月16日言詞
- 12 辯論終結,判決如下:
- 13 主 文
- 14 被告應給付原告新臺幣184,139元,及自民國113年3月30日起至
- 15 民國113年4月14日止按年息百分之2.598計算之利息,暨自民國1
- 16 13年4月15日起至清償日止,按年息百分之2.723計算之利息,另
- 17 自民國113年4月30日起至清償日止,逾期在6個月以內者,按上
- 18 開利率百分之10,逾期超過6個月部分,按上開利率百分之20計
- 19 算之違約金。
- 20 訴訟費用新臺幣1,990元由被告負擔。被告並應於裁判確定之翌
- 21 日起至清償日止加給按年息百分之5計算之利息。
- 22 本判決第1項得假執行。但被告如以新臺幣184,139元為原告預供
- 23 擔保,得免為假執行。
- 24 事實及理由
- 25 壹、程序事項:
- 26 按「訴狀送達後,原告不得將原訴變更或追加他訴,但擴張
- 27 或減縮應受判決事項之聲明者,不在此限」,民事訴訟法第
- 28 255條第1項第3款定有明文。查本件原告原起訴請求被告應
- 29 給付原告新臺幣(下同)184,139元,及自民國113年3月30
- 30 日起至清償日止,按年息2.723%計算之利息,另自113年4
- 31 月30日起至清償日止,逾期在6個月以內者,按上開利率1

0%,逾期超過6個月部分,按上開利率20%計算之違約金。嗣於本院審理中以言詞變更聲明為:被告應給付原告184,13 9元,及自113年3月30日起至113年4月14日止按年息2.598%計算之利息,暨自113年4月15日起至清償日止,按年息2.72 3%計算之利息,另自113年4月30日起至清償日止,逾期在6個月以內者,按上開利率10%,逾期超過6個月部分,按上開利率20%計算之違約金等情(見本院卷第52頁),經核屬減縮聲明,合於前揭規定,應予准許。

貳、實體事項:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

31

- 一、原告主張:被告李偉翔即理偉選物販賣商行(獨資商號,見 本院卷第17頁)前於110年1月7日向原告借貸50萬元,約定 借款期間自110年1月7日起至115年1月7日止,且自110年1月 7日起,依年金法按月平均攤還本息,且自110年1月7日起至 110年6月30日止按年息1%固定計息,另自110年6月30日起 至115年1月7日止,改依原告公告之定儲指數月指標利率加 計年息1.005%機動計息(自113年3月30日至113年4月14日 止,合計年息為2.598%,另自113年4月15日起則合計年息 為2.723%);並約定若未依約清償本息,除應按原約定借 款利率支付遲延利息外,本金自到期日起,利息自付息日 起,就應還款額,逾期在6個月以內者,按上開利率之1 0%,逾期超過6個月者,超過部分按上開利率之20%計算之 違約金;如未依期清償本息,其債務視為全部到期。詎被告 後續並未依約清償本息,屢經原告催討均未置理,其借款視 為全部到期。而被告迄今尚積欠借款本金184,139元及利 息、違約金未清償。為此,爰依消費借貸之法律關係訴請被 告清償債務等語。並聲明:如主文第1項所示。
- 27 二、被告則以:伊同意原告請求,為認諾之表示等語(見本院卷 第52頁)。
- 29 三、本院得心證之理由:
 - 按「當事人於言詞辯論時為訴訟標的之捨棄或認諾者,應本於其捨棄或認諾為該當事人敗訴之判決。」,民事訴訟法第

384條定有明文。「所謂為訴訟標的之認諾,乃指被告對于 01 原告依訴之聲明所為關于某法律關係之請求,向法院為承認 者而言,其承認於言詞辯論時為之,即生訴訟法上認諾之效 力,此時法院即應不調查原告所主張為訴訟標的之法律關係 04 是否果屬存在,而以認諾為被告敗訴之判決基礎。」(最高 法院109年台上字第2466號民事裁判意旨參照)。經查,本 件原告起訴請求如主文第1項所示之本金、利息及違約金, 07 業據被告於本院言詞辯論期日時當庭表示認諾原告請求(見 本院卷第52頁),依上說明,本院即應不調查原告所主張為 09 訴訟標的之法律關係是否果屬存在,而以認諾為被告敗訴之 10 判決。從而,原告依消費借貸之法律關係,請求被告給付如 11 主文第1項之本金、利息及違約金,為有理由,應予准許。 12 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決,爰依民事訴 13

- 四、本件係適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決,爰依民事訴訟法第389條第1項第3款規定,依職權宣告假執行。並依職權宣告被告如欲供擔保,得免為假執行之擔保金額。
- 16 五、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條、第91條第3項。 本院併依職權確定本件訴訟費用額為1,990元(第一審裁判 費),應由被告負擔。另依民事訴訟法第91條第1項、第3 項,諭知被告應就訴訟費用加給自本判決確定翌日起至清償 日止,按年息5%計算之利息。
- 21 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日 22 羅東簡易庭 法 官 黃淑芳
- 23 以上正本係照原本作成。

14

15

- 24 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上
- 26 20日內補提上訴理由書(須附繕本)。
- 27 如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 28 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日 29 書記官 廖文瑜