臺灣宜蘭地方法院民事簡易判決

113年度羅簡字第365號

原告 陳佳斯
被告 李玟慧

上列當事人間損害賠償事件，經本院於民國113年10月29日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）41萬4,951元，及自113年6月23日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。
- 二、訴訟費用由被告負擔。
- 三、本判決得假執行。但被告如以41萬4,951元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

- 一、按言詞辯論期日當事人之一造不到場者，得依到場當事人之聲請，由其一造辯論而為判決，民事訴訟法第385條第1項定有明文。本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，且核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依聲請由原告一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：被告能預見任意將所有之金融機構帳戶交付於人，足供他人用為詐欺等犯罪後收受被詐騙人匯款，以遂隱匿犯罪所得財物目的之工具，竟仍於民國111年7月7日前某日，在空軍一號貨運三重重陽站，將其所申辦之第一商業銀行帳號000-000000000000號帳戶（下稱系爭銀行帳戶）之存摺、提款卡（含密碼）交付給真實姓名、年籍均不詳之詐騙集團成員，該詐騙集團成員取得上開帳戶之存摺、提款卡及密碼後，即與其他同屬詐騙集團之成員，以假投資方式使伊陷於錯誤，而於同年月8日11時24分許，匯款41萬4,951元至被告系爭銀行帳戶內，旋遭提領一空。嗣伊驚覺受騙報警始查悉上情。而被告將其系爭銀行帳戶資料提供予詐欺集團使用，自應對伊所受損害負責。爰依侵權行為法律關係提起本

01 件訴訟等語，並聲明：如主文第1項所示。

02 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀做
03 任何聲明或陳述。

04 四、得心證之理由：

05 (一)本件原告主張之事實，業據提出轉帳交易明細表為證。又被
06 告提供上開系爭銀行帳戶與他人所涉及之刑事犯罪，業經本
07 院刑事庭以112年度簡字第709號刑事判決判處被告罪刑在案
08 (確定)，此據本院調閱上開案號刑事卷宗核閱無訛。又被
09 告對原告所主張之上開事實，經相當時期受合法通知，無正
10 當理由未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
11 述，依民事訴訟法第280條第3項前段準用同條第1項之規
12 定，應視同自認。是本院綜合上開事證，堪信原告主張之事
13 實為真正。

14 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
15 任。故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數
16 人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能
17 知其中孰為加害人者亦同。民法第184條第1項、第185條第1
18 項分別定有明文。又數人共同為侵權行為加損害於他人，各
19 有賠償其損害全部之責任（最高法院19年上字第1202號判例
20 意旨參照）。查被告將系爭銀行帳戶資料交付詐欺集團使
21 用，雖未直接對原告施用詐術，然其行為與原告所受損害間
22 具備相當因果關係，原告依共同侵權行為規定，請求被告賠
23 償全部損害41萬4,951元，自屬有據。另按給付無確定期限
24 者，債務人於債權人得請求給付時，經其催告而未為給付，
25 自受催告時起，負遲延責任，其經債權人起訴而送達訴狀，
26 或依督促程序送達支付命令，或為其他相類之行為者，與催
27 告有同一之效力；遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權
28 人得請求依法定利率計算之遲延利息；應付利息之債務，其
29 利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為5%，民法第22
30 9條第2項、第233條第1項、第203條亦有明定。被告經原告
31 起訴請求賠償41萬4,951元而未為給付，原告自得依上開規

01 定，請求被告加付遲延利息。從而，原告請求被告給付41萬
02 4,951元及自起訴狀繕本送達之翌日即113年6月23日起（於1
03 13年6月12日寄存於宜蘭縣警察局羅東分局開羅派出所，於
04 同年0月00日生送達效力，見本院卷第21頁送達證書），按
05 年息5%計算之利息，為有理由。

06 五、綜上所述，原告依侵權行為法律關係，請求被告給付41萬4,
07 951元及自113年6月23日起至清償日止，按週年利率5%計算
08 之利息，為有理由，應予准許。

09 六、本件係就民事訴訟法第427條第2項訴訟適用簡易程序所為被
10 告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依職權
11 宣告假執行。並依職權諭知被告得供擔保免為假執行。

12 七、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
14 羅東簡易庭 法 官 蔡仁昭

15 以上正本係照原本作成。

16 如對本判決上訴，須於判決送達後二十日之不變期間內，向本院
17 提出上訴狀（應附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納
18 上訴審裁判費。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
20 書記官 高雪琴