

臺灣宜蘭地方法院小額民事判決

114年度羅小字第140號

原告 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 侯金英

訴訟代理人 王誌鋒

被告 賴又嘉

上列當事人間清償債務事件，經本院於民國114年6月24日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應給付原告新臺幣（下同）6萬1,742元，及其中5萬6,812元自113年11月8日起至清償日止，按週年利率百分之14.99計算之利息。

二、訴訟費用1,000元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止加給按週年利率百分之5計算之利息。

三、本判決得假執行。被告如以6萬1,742元為原告供擔保後，得免為假執行。

中 華 民 國 114 年 7 月 8 日

羅東簡易庭 法 官 蔡仁昭

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於送達後20日內，以判決違背法令為理由，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明：（一）原判決所違背之法令及其具體內容；（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

01 中 華 民 國 114 年 7 月 8 日  
02 書記官 高雪琴

03 計 算 書  
04 項 目 金 額 (新臺幣) 備 註  
05 第一審裁判費 1,000元  
06 合 計 1,000元

07 附錄：

08 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

09 (小額訴訟程序)判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事  
10 項，於必要時得加記理由要領。

11 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

12 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
13 理由，不得為之。

14 三、民事訴訟法第436條之25：

15 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

16 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

17 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。