

臺灣宜蘭地方法院小額民事判決

115年度羅原小字第24號

原告 固德資產管理顧問股份有限公司

法定代理人 王鈺喬

訴訟代理人 李清達

潘品樺

被告 范曹素嬌

上列當事人間給付電信費事件，經本院於民國115年5月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告應給付原告新臺幣（下同）2萬2,167元，及自113年9月27日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。
- 二、訴訟費用1,500元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止加給按週年利率百分之5計算之利息。
- 三、本判決得假執行。被告如以2萬2,167元為原告供擔保後，得免為假執行。

中 華 民 國 115 年 5 月 26 日

羅東簡易庭 法 官 蔡仁昭

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，以判決違背法令為理由，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應表明：（一）原判決所違背之法令及其具體內容；（二）依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實），如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 115 年 5 月 26 日

書記官 謝宗佑

計 算 書

| 01 | 項 目    | 金 額 (新臺幣) | 備註 |
|----|--------|-----------|----|
| 02 | 第一審裁判費 | 1,500元    |    |
| 03 | 合 計    | 1,500元    |    |

04 附錄：

05 一、民事訴訟法第436條之18第1項：

06 (小額訴訟程序)判決書得僅記載主文，就當事人有爭執事  
07 項，於必要時得加記理由要領。

08 二、民事訴訟法第436條之24第2項：

09 對於小額程序之第一審裁判上訴或抗告，非以其違背法令為  
10 理由，不得為之。

11 三、民事訴訟法第436條之25：

12 上訴狀內應記載上訴理由，表明下列各款事項：

13 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

14 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。