臺灣澎湖地方法院刑事附帶民事訴訟判決

113年度馬簡附民字第47號

原告 黃忠俊

被告 陳忠平

上列被告因本院113年度馬金簡字第57號詐欺等案件，經原告提起本件附帶民事訴訟，請求損害賠償，本院於民國113年12月2日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣100,000元，及自民國113年11月6日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、按當事人經合法傳喚，無正當之理由不到庭或到庭不為辯論者，得不待其陳述而為判決，刑事訴訟法第498條前段定有明文。本件原告經合法傳喚未於言詞辯論期日到場，依刑事訴訟法第498條前段規定，不待其陳述而為判決。

二、原告起訴主張：被告因有提供金融帳戶予詐欺集團使用之幫助詐欺、幫助洗錢犯行，致原告陷於錯誤而匯款共計新臺幣（下同）10萬元至被告提供之帳戶，因而受有損失，被告之行為業經臺灣澎湖地方檢察署檢察官以113年度偵字第332、499號聲請簡易判決處刑在案，是原告請求被告賠償原告10萬元之損失，爰提起本訴等語。並聲明：(一)被告應給付原告10萬元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。(二)願供擔保，請准宣告假執行。

三、被告則以：願意賠償，但希望可以與原告協商後減低金額等語，資為抗辯。

四、按附帶民事訴訟之判決，應以刑事訴訟判決所認定之事實為據，刑事訴訟法第500條前段定有明文。次按因故意或過

01 失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任。故意以背於
02 善良風俗之方法，加損害於他人者亦同；數人共同不法侵害
03 他人之權利者，連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害
04 人者亦同。造意人及幫助人，視為共同行為人，民法第184
05 條第1項、第185條分別定有明文。經查：被告於民國112年1
06 2月初某日，提供其名下之金融帳戶予詐騙集團使用，嗣經
07 詐騙集團向原告詐得10萬元，被告所為係幫助犯刑法第339
08 條第1項之詐欺取財罪、及幫助犯修正後洗錢防制法第19條
09 第1項之洗錢罪等事實，業經本院以113年度馬金簡字第57號
10 刑事判決認定在案，則本件附帶民事訴訟之判決，即應以上
11 述事實作為認定依據。據此，被告上開幫助詐欺、幫助洗錢
12 之侵權行為致原告受有10萬元財產損害等事實，堪以認定，
13 是原告依據侵權行為之法律關係請求被告如數賠償，洵屬有
14 據。

15 五、綜上所述，原告依據侵權行為之法律關係，請求被告給付原
16 告10萬元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年11月6日起至清
17 償日止，按週年利率5%計算之利息，亦屬正當。

18 六、本判決所命給付之金額未逾500,000元，爰依刑事訴訟法第4
19 91條第10款準用民事訴訟法第389條第1項第5款規定，依職
20 權宣告假執行。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

22 臺灣澎湖地方法院馬公簡易庭

23 法 官 陳順輝

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
26 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
27 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
28 逕送上級法院」。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

30 書記官 謝淑敏