臺灣澎湖地方法院刑事簡易判決

113年度馬軍簡字第8號

聲請人 臺灣澎湖地方檢察署檢察官
被告 洪國棟

上列被告因違反陸海空軍刑法等案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度軍偵字第33號），本院判決如下：

主 文

洪國棟犯在營區賭博財物罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據除補充、更正如下外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

(一)犯罪事實欄第3、4行「『嘉威網路博奕平台』」應補充、更正為「『嘉威』網路博奕平台（網址：ks8899.net）」，同欄第7行「『嘉威網路博奕平台』」應更正為「『嘉威』網路博奕平台」。

(二)犯罪事實欄第5、6行「分別於113年5月16至同年6月2日期間」應更正為「接續於113年5月16日至同年6月2日期間」。

(三)犯罪事實欄第12行「期間共虧損18萬元」應補充、更正為「期間獲利約4萬元，虧損約20萬元」。

(四)證據並所犯法條欄第2行「對話紀錄」應補充為「被告與『阿弼』通訊軟體LINE對話紀錄」。

二、論罪科刑之理由

(一)核被告所為，係犯陸海空軍刑法第75條第1項前段之在營區賭博罪及刑法第266條第2項、第1項之以網際網路賭博財物罪。被告於113年5月16日至同年6月2日期間，多次在營區內連接網際網路而與賭博網站經營者對賭之行為，係基於單一之賭博犯意，於密接時間接續實施，且侵害相同之社會法益，依一般社會健全觀念，難以強行分開，應視為數個舉動

01 之接續施行，合為包括之一行為予以評價較為適當，屬接續
02 犯。又被告在服役所屬單位營區登入賭博網站賭博財物，係
03 以一行為觸犯陸海空軍刑法第75條第1項前段之在營區賭博
04 罪及刑法第266條第2項、第1項之以網際網路賭博財物罪，
05 為想像競合犯，應依刑法第55條前段之規定，從一重之在營
06 區賭博罪處斷。

07 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於服役期間內，無視軍
08 紀禁令，在營區內以手機登入博奕遊戲網站賭博財物，助長
09 投機風氣、影響軍紀，實應予非難；又被告前因違反洗錢防
10 制法案件，經臺灣雲林地方法院以112年度金訴字第351號判
11 決判處有期徒刑3月、3月，應執行有期徒刑4月，緩刑2年確
12 定，緩刑期間自113年7月27日起至115年7月26日止等情，有
13 臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，素行難謂良好；惟
14 念及被告坦承犯行，犯後態度尚可，並考量被告本案賭博方
15 式、期間、下注金額等行為對於社會善良風俗所造成之危害
16 程度，暨被告於澎湖憲兵隊偵詢時自述之職業、教育程度
17 (因涉及被告隱私，不予揭露，詳見澎湖憲兵隊偵查卷第3
18 頁)等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之
19 折算標準。

20 三、查被告本案賭博犯行期間贏約4萬元，輸約20萬元等情，業
21 據被告於澎湖憲兵隊偵詢時供承在卷(見澎湖憲兵隊偵查卷
22 第7頁)，堪信為真實。就被告贏得之4萬元部分，固為其本
23 案犯罪所得，然依其所述，其本案賭博犯行期間輸贏相抵
24 後，實質上並無獲利，反有虧損，本院考量上情，認沒收其
25 前開犯罪所得，有過苛之虞；另被告持以下注之手機，雖為
26 其供本案犯罪所用之物，惟未據扣案，且為日常生活中所常
27 見之物，倘予沒收，對沒收制度欲達成或附隨之社會防衛無
28 何助益，欠缺刑法上重要性，爰依刑法第38條之2第2項，均
29 不為沒收之宣告，附此敘明。

30 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
31 逕以簡易判決處如主文所示之刑。

01 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
02 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

03 本案經檢察官郭耿誠聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

05 臺灣澎湖地方法院馬公簡易庭

06 法 官 費品璇

07 以上正本證明與原本無異。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日

09 書記官 吳佩蓁

10 附錄本案所犯法條全文：

11 陸海空軍刑法第75條

12 在營區、艦艇或其他軍事處所、建築物賭博財物者，處六月以下
13 有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣五萬元以下罰金。但以供人暫
14 時娛樂之物為賭者，不在此限。

15 長官包庇或聚眾賭博者，處五年以下有期徒刑。

16 當場賭博之器具與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯罪行
17 為人與否，沒收之。

18 刑法第266條

19 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處五萬元以下罰
20 金。

21 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
22 者，亦同。

23 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

24 犯第一項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
25 財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。

26 附件：

27 臺灣澎湖地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

28 113年度軍偵字第33號

29 被 告 洪國棟 男 00歲（民國00年0月00日生）

30 住○○縣○○鄉○○村○○路00號

31 國民身分證統一編號：Z000000000號

01 上列被告因陸海空軍刑法等案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡
02 易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、洪國棟於民國110年12月6日至113年7月1日間為職業軍人，
05 並隸屬於陸軍澎湖防衛指揮部混砲營砲三連，擔任上等兵野
06 戰砲兵，駐地位於澎湖縣虎井營區。其明知「嘉威網路博弈
07 平台」係得上網登入下注之網路賭博網站，竟基於在營區賭
08 博、以網際網路賭博財物之接續犯意，分別於113年5月16至
09 同年6月2日期間，在虎井營區內，使用其所有之手機連結網
10 際網路至「嘉威網路博弈平台」，並輸入帳號密碼後下注，
11 另匯款至該平台真實姓名年籍不詳之成年人專員「阿弼」提
12 供之平台入金帳戶，以新臺幣（下同）1元兌換1點之比例將
13 現金換成賭博點數後，與該網站之經營者以球類運動博弈對
14 賭，押中者以賠率計算賭金，未押中者則賭金歸網站經營者
15 所有，上開期間共虧損18萬元。因遭其服役單位之長官查
16 獲，循線始悉上情。

17 二、案經憲兵指揮部澎湖憲兵隊報告偵辦。

18 證據並所犯法條

19 一、上揭犯罪事實，業據被告洪國棟於警詢及偵查中均坦承不
20 諱，核與證人吳睿詮於警詢時之證述情節相符，並有對話紀
21 錄、澎防部混砲營砲三連113年5月官兵休假實施紀錄、澎防
22 部案件報告書、被告登入賭博網站之畫面截圖在卷可佐，足
23 認被告之任意性自白與事實相符，其犯行堪以認定。

24 二、核被告所為，係犯陸海空軍刑法第75條第1項前段之在營區
25 賭博財物及刑法第266條第2項、第1項之以網際網路賭博財
26 物等罪嫌。被告以一行為同時觸犯上開2罪名，為想像競
27 合，請從一重之陸海空軍刑法第75條第1項前段之在營區賭
28 博罪嫌處斷。被告在密接時間內，多次在同一營區登入相同
29 賭博網站賭博財物，侵害同一國家與社會，各次行為之獨立
30 性極為薄弱，依一般社會健全觀念，顯難以強行分開，在刑
31 法評價上以視為數個舉動之接續實行，合為包括之一行為評

01 價較為合理，請論以接續犯。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣澎湖地方法院

05 中 華 民 國 113 年 10 月 3 日

06 檢 察 官 郭 耿 誠

07 上述正本證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日

09 書 記 官 趙 守 仁

10 附記事項：

11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

16 附錄所犯法條：

17 陸海空軍刑法第75條

18 在營區、艦艇或其他軍事處所、建築物賭博財物者，處 6 月以
19 下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣 5 萬元以下罰金。但以供
20 人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

21 長官包庇或聚眾賭博者，處 5 年以下有期徒刑。

22 當場賭博之器具與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯罪行
23 為人與否，沒收之。

24 中華民國刑法第266條

25 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者，處 5 萬元以下罰
26 金。

27 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物者
28 ，亦同。

29 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

30 犯第 1 項之罪，當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處
31 之財物，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之。