臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

110年度苗交簡字第810號

聲請人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

被告 游六奇

上列被告因妨害公眾往來安全案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（110年度偵字第3901號），本院判決如下：

主 文

游六奇犯妨害公眾往來安全罪，處拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據名稱均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）按刑法第185條第1項之損壞或壅塞陸路或以他法致生往來之危險罪，採具體危險制，祇須損壞、壅塞或其他行為，足以造成公眾往來危險之狀態為已足，不以全部損壞、壅塞或發生實害為必要（最高法院79年台上字第2250號判例意旨參照）；又同條項之「壅塞陸路」，致生往來之危險，係以有形之障礙物，截斷或杜絕公眾往來之設備而言，且須達於與損壞同等程度者始足當之（最高法院86年度台上字第564號判決意旨參照）；至於「以他法致生往來之危險」罪之「他法」，係指除損壞、壅塞以外，其他凡足以妨害公眾往來通行之方法皆是，以併排競駛或一前一後飆車之方式在道路上超速行車，易失控撞及道路上之其他人、車或路旁建物，自足生交通往來之危險，自係上開法條之「他法」（最高法院94年度台上字第2863號判決意旨可資參照）。本案被告游六奇於供公眾通行之道路上，以兩車競速、違規迴轉等方式競駛，已嚴重威脅其他用路人之通行權利及生命、身體安全，客觀上足生陸路往來之危險。故核被告所為，係犯刑法第18

01 5條第1項之妨害公眾往來安全罪。

02 (二)被告於聲請簡易判決處刑書所載之時、地，先後以兩車競
03 速、違規迴轉等方式駕車而妨害公眾往來安全之行為，係於
04 密切接近之時地實施，且侵害之法益同一，各行為之獨立性
05 極為薄弱，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強行
06 分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包
07 括一行為予以評價，較為合理，屬接續犯，而為包括一罪。

08 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告因朋友之競速邀請，而
09 在道路上從事危險駕駛行為，其行為對於在道路上行駛之車
10 輛、沿途居民及其他用路人生命、身體、財產，已造成隨時
11 可能會發生碰撞致生車禍及傷亡之危險，罔顧公眾生命財產
12 之交通往來安全，所為實不足取；兼衡被告犯罪後坦承犯行
13 之態度，並斟酌其素行、智識程度、生活狀況等一切情狀，
14 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金折算之標準。

15 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，刑法第18
16 5條第1項、第41條第1項前段，刑法施行法第1條之1第1項，
17 逕以簡易判決處刑如主文。

18 四、本案經檢察官廖倪凰聲請以簡易判決處刑。

19 五、如不服本件判決，得自本判決送達之日起20日內，向本院提
20 起上訴。

21 中 華 民 國 111 年 1 月 5 日
22 刑事第二庭 法官 陳雅菡

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
25 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
26 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
27 送上級法院」。

28 書記官 林義盛

29 中 華 民 國 111 年 1 月 5 日

30 附錄本判決論罪科刑之法條：

31 中華民國刑法第185條

01 損壞或壅塞陸路、水路、橋樑或其他公眾往來之設備或以他法致
02 生往來之危險者，處5年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
03 金。

04 因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒刑；致重傷者，
05 處3年以上10年以下有期徒刑。

06 第1項之未遂犯罰之。

07 -附件

08 **臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

09 110年度偵字第3901號

10 被 告 游六奇 男 30歲（民國00年0月00日生）

11 住桃園市○○區○○里○○路000號

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請簡易判決
14 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、游六奇基於妨害公眾往來安全之犯意，於民國110年2月27日
17 凌晨2時27分至2時34分間，駕駛車牌號碼000-0000號自用小
18 客車，在苗栗縣竹南鎮台61線南下92.3K處快車道至台61線
19 南下96K處快車道區間，以兩車競速、違規迴轉方式行車，
20 致生前開道路交通往來之危險。

21 二、案經苗栗縣警察局竹南分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、上揭犯罪事實，業據被告游六奇於警詢、偵查時坦承不諱，
24 並有監視錄影畫面翻拍照片、車籍資料詳細報表在卷可考，
25 足認被告自白與事實相符，本案事證明確，被告犯嫌可堪認
26 定。

27 二、核被告所為，係犯刑法第185條第1項之妨害公眾往來安全罪
28 嫌。

29 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

30 此 致

01 臺灣苗栗地方法院

02 中 華 民 國 110 年 11 月 20 日

03 檢 察 官 廖 倪 凰