

臺灣苗栗地方法院刑事裁定

113年度聲字第123號

聲請人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

受刑人 風采菱

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第55號），本院裁定如下：

主 文

風采菱所犯如附件所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人風采菱因犯如附件所示之罪，先後經判決確定如附件，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。又犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣（下同）1,000元、2,000元或3,000元折算一日，易科罰金，刑法第41條第1項前段亦定有明文。

三、受刑人因犯如附件所示之罪，先後經法院判處如附件所示之刑，均經分別確定在案，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。茲聲請人以本院為犯罪事實最後判決之法院，聲請就附件所示各罪所處之刑定其應執行之刑，本院審酌受刑人所犯如附件所示各罪既皆係受刑人於如附件編

01 號1所示案件判決確定前所違犯者，依前揭說明，自應併合
02 處罰之，是聲請人本件聲請核屬正當，應予准許。本院發函
03 予受刑人以書面陳述意見之機會後，審酌受刑人就附件編號
04 1、2所犯分別為幫助詐欺取財罪、施用第二級毒品罪，二案
05 之犯罪情節、行為態樣迥異，其透過各罪所顯示之人格面確
06 有不同，並考量刑罰邊際效應隨刑期而遞減、行為人所生痛
07 苦程度隨刑期而遞增之情形及受刑人復歸社會之可能性等
08 情，對受刑人所犯各罪為整體之非難評價後，定其應執行之
09 刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。

10 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
12 刑事第二庭 法 官 林信宇

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

15 書記官 許雪蘭
16 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日