

臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗交簡字第16號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 賴彥華

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度偵字第12178號），本院判決如下：

主 文

賴彥華駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除將犯罪事實欄一、第2列所載「頭份是」更正為「頭份市」，並將同欄第5列所載「信義路」更正為「德義路」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、爰審酌邇來酒後肇事導致死傷案件頻傳，酒後不應駕車之觀念，已透過教育、宣導及各類媒體廣為傳達各界周知多年，且政府為呼應社會對於酒駕行為應當重懲之高度共識，近年來屢次修法提高酒駕刑責，是被告對於酒後不能駕車及酒醉駕車之危險性，應有相當之認識，詎其竟無視於此，反於飲用酒類後，在呼氣酒精濃度高達每公升0.74毫克，實際已無法安全駕駛之情形下，猶貿然騎乘機車上路，漠視自己及其他公眾生命、身體、財產之安全，所為誠屬不該，幸未肇事釀成實害；惟念被告並無酒駕前科，此品行資料有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份附卷可參，又其犯後於警詢及偵查中均坦承犯行，態度尚可。兼衡其於警詢中自陳高中畢業，現從事建築業，經濟狀況小康等語（見偵卷第75頁）之智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資警惕。

01 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2
02 項，逕以簡易判決處刑如主文。

03 四、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄
04 之第二審合議庭提起上訴（須附繕本）。

05 本案經檢察官馮美珊聲請以簡易判決處刑

06 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
07 刑事第四庭 法 官 朱俊瑋

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（均須
10 按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法院」。

11 書記官 鄭雅雁

12 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第185條之3

15 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
16 得併科30萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
18 達百分之零點零五以上。

19 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
20 能安全駕駛。

21 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
22 達行政院公告之品項及濃度值以上。

23 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
24 之物，致不能安全駕駛。

25 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
26 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
27 萬元以下罰金。

28 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
29 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
30 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
31 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

