

臺灣苗栗地方法院刑事判決

113年度交易字第296號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

被 告 陳嫫蒨

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7323號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告陳嫫蒨於民國113年2月12日13時56分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿竹南鎮龍山路一段由北往南方向行駛，至龍山路一段、博愛街、博愛街437巷、功明街之路口，本應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，依當時情況，亦無不能注意之情事，竟疏未注意，貿然往左偏駛，欲轉入博愛街437巷，適有湯能捷騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，由竹南鎮功明街南往北方向行駛，亦疏未注意車前狀況，即右轉駛往博愛街方向，雙方均閃避不及，發生碰撞，致湯能捷受有右上肢擦挫傷、雙側膝蓋鈍挫傷之傷勢。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴，又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款定有明文，且依同法第307條規定，不受理判決得不經言詞辯論為之。

三、本件被告陳嫫蒨所涉過失傷害犯行，起訴書認係犯刑法第284條前段之罪，依同法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲因被告已與告訴人調解成立，告訴人業經具狀撤回告訴等情，有本院民事調解紀錄表、113年度司刑移調字第183號調

01 解筆錄、公務電話紀錄表、刑事撤回告訴狀等件在卷可稽。
02 揆諸前開說明，本件爰不經言詞辯論，逕為公訴不受理之諭
03 知。

04 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303 條第3 款、第307 條，判
05 決如主文。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
07 刑事第一庭 法 官 林卉聆

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
10 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
11 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
12 送上級法院」。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由
13 請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之
14 日期為準。

15 書記官 黃雅琦

16 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日