臺灣苗栗地方法院刑事判決

113年度原交易字第21號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 風碧珠

指定辯護人 陳俞伶律師(本院約聘辯護人)

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第10780號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序意旨，並聽取當事人之意見後，裁定以簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

風碧珠駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑柒月。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除下列補充外，其餘均與檢察官起訴書之記載相同，茲引用之（如附件）。

(一)犯罪事實一第3至4列「仍於同日16時許」後應補充「，基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，」、第5至6列「在苗栗縣○○鄉○○村○○○00號旁為警攔查」應補充為「在苗栗縣○○鄉○○村○○○00號旁，因行車軌跡偏移左側，跨越分向限制線為警攔查」。

(二)證據部分增列：被告風碧珠（下稱被告）於本院準備程序及審理時之自白。

二、爰審酌被告前已有酒後駕車觸犯公共危險罪之前科紀錄，有法院前案紀錄表1份在卷可查，此次再犯之原因，其駕駛自用小客車上路，因行車軌跡偏移左側，跨越分向限制線為警查獲時吐氣所含酒精濃度為每公升0.70毫克；對其他用路人生命、身體、財產所生危害之程度，兼衡被告於本院審理時自述為高職肄業之智識程度，在養老院擔任夜班看護，日薪新臺幣2000元之經濟狀況，及已婚、配偶已過世、育有4名

01 成年子女，需照顧患有精神、智力障礙，動作遲緩無法自理
02 生活妹妹之生活狀況（本院卷第46至47頁），暨犯罪後坦承
03 犯行之態度等一切情狀，量處如主文所示之刑。

04 三、依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段，判決
05 如主文。

06 四、本判決書係依刑事訴訟法第310條之2準用同法第454條第1、
07 2項製作，犯罪事實、證據及應適用之法條，並得引用檢察
08 官起訴書之記載。如不服本件判決，得自判決送達之日起20
09 日內，以書狀敘述理由，提起上訴。

10 本案經檢察官姜永浩提起公訴，檢察官曾亭瑋到庭執行職務。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
12 刑事第二庭 法官 紀雅惠

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
15 敘述具體理由（均應附繕本）。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
17 書記官 陳信全

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第185條之3

20 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
21 得併科30萬元以下罰金：

22 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
23 達百分之零點零五以上。

24 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
25 能安全駕駛。

26 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
27 達行政院公告之品項及濃度值以上。

28 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
29 之物，致不能安全駕駛。

30 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
31 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百

01 萬元以下罰金。

02 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
03 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
04 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
05 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

06 附件：

07 臺灣苗栗地方檢察署檢察官起訴書

08 113年度偵字第10780號

09 被 告 風碧珠

10 上列被告因公共危險案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
11 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 一、風碧珠於民國113年10月23日13時許，在苗栗縣○○鄉○○
13 ○○○鄰○○○號之鐵皮屋飲用酒類後，明知吐氣所含酒精濃
14 度達每公升0.25毫克以上者，不得駕駛動力交通工具，仍於
15 同日16時許駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車上路。嗣於
16 113年10月23日18時30分許，在苗栗縣○○鄉○○村○○○○
17 0號旁為警攔查，並於同日18時35分對其施以酒精濃度測
18 試，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.70毫克。

19 二、案經苗栗縣警察局頭份分局報告偵辦。

20 證據並所犯法條

21 一、上揭犯罪事實，業據被告風碧珠於警詢及本署偵查中均坦承
22 不諱，並有當事人酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測
23 驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、苗栗縣警察局舉發
24 違反道路交通管理事件通知單、駕籍及車輛詳細資料報表各
25 1份附卷可資佐證，足認被告自白與事實相符，其犯嫌應堪
26 認定。

27 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
28 嫌。

29 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

30 此 致

31 臺灣苗栗地方法院

01 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
02 檢 察 官 姜永浩
03 本件正本證明與原本無異
04 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
05 書 記 官 李怡岫