臺灣苗栗地方法院刑事判決

113年度原簡上字第5號

上訴人
即被告 高愷

指定辯護人 本院約聘辯護人陳俞伶律師

上列被告因詐欺案件，不服本院民國113年6月5日所為之113年度苗原簡字第33號第一審簡易判決（聲請簡易判決處刑案號：臺灣苗栗地方檢察署檢察官113年度偵字第2061號），提起上訴，本院管轄之第二審合議庭判決如下：

主 文
上訴駁回。

犯罪事實及理由

一、本案經本院審理結果，認第一審判決上訴人即被告高愷(下稱被告)所為係犯詐欺取財罪，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項等規定，判處被告有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日，並諭知未扣案之犯罪所得車牌號碼000-000號普通重型機車1部沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，核其認事、用法均無違誤，量刑亦屬適當，應予維持，爰引用該判決書所記載之犯罪事實、證據及理由（如附件一）。

二、被告上訴意旨略以：被告希望與被害人和解、賠償，希望能從輕量刑等語（本院113年度原簡上字第5號卷【下稱本院卷】第19頁）。

三、經查：

(一)按量刑輕重，係屬事實審法院得依職權自由裁量之事項，苟已斟酌刑法第57條各款所列情狀而未逾越法定刑度，不得遽指為違法。又在同一犯罪事實與情節，如別無其他加重或減輕之原因，下級審法院量定之刑，亦無過重或失輕之不當情形，則上級審法院對下級審法院之職權行使，原則上應予尊

01 重（最高法院72年度台上字第6696號判決、85年度台上字第
02 2446號判決意旨參照）。本案第一審簡易判決之量刑理由
03 為：審酌被告自知並無給付款項之意願及足夠之資力，竟為
04 求一時私利，而以本案方式詐取告訴人黃建樑之車輛，實有
05 不該；兼衡其素行、犯後坦承犯行之態度，並考量其犯罪動
06 機、手段、目的、情節，及其依卷附個人戶籍所示之智識程
07 度（他卷第25頁）、暨其於偵查中所陳之生活狀況（偵卷第
08 18頁反面），以及被告未能與告訴人達成和解或賠償損害等
09 一切情狀，爰量處有期徒刑3月，並諭知未扣案之犯罪所得
10 車牌號碼000-000號普通重型機車1部沒收，於全部或一部不
11 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，尚無違反比例原則
12 及罪刑相當原則，難認有何不當，本院自應尊重原審之職權
13 行使。又被告雖表示有和解意願，然於審理中始終未到庭，
14 且未與告訴人和解，迄未賠償告訴人所受損害，是本件量刑
15 基礎並未改變，原審對被告所為量刑當無過重之情形。被告
16 既未提出任何足以影響、改變原審量刑基礎之證據資料，則
17 其徒以原判決量刑過重為由提起上訴，非有理由，應予駁
18 回。

19 四、末按第二審被告經合法傳喚，無正當之理由不到庭者，得不
20 待其陳述，逕行判決，刑事訴訟法第371條定有明文。又對
21 於簡易判決不服而上訴者，準用上開規定，此觀諸刑事訴訟
22 法第455條之1第3項之規定自明。本案被告經本院合法傳
23 喚，有卷附送達證書可憑（本院卷第63頁），其於審判期日
24 無正當理由未到庭，爰不待其陳述，逕為判決，附此敘明。
25 據上論斷，應依刑事訴訟法第455條之1第1項、第3項、第368
26 條、第371條、第373條，判決如主文。

27 本案經檢察官莊佳瑋聲請以簡易判決處刑，檢察官蔡明峰到庭執
28 行職務。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日
30 刑事第二庭 審判長法官 羅貞元

01

法 官 洪振峰

02

法 官 郭世顏

03 以上正本證明與原本無異。

04 不得上訴。

05

書記官 呂 彧

06 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

07 附件一：

08 臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

09 113年度苗原簡字第33號

10 聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

11 被 告 高愷

12 上列被告因詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度
13 偵字第2061號），本院判決如下：

14 主 文

15 高愷犯詐欺取財罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹
16 仟元折算壹日。

17 未扣案之犯罪所得車牌號碼000-000號普通重型機車壹部沒收，
18 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

19 犯罪事實及理由

20 一、本件犯罪事實、證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記
21 載（如附件），其中犯罪事實一第5行「竟意圖為自己不法
22 之所有」補充記載為「竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺
23 取財之犯意」，第6行「112年7月7日某時」補充記載為「11
24 2年6月7日至同年7月7日間某時」，末5行「112年8月15日」
25 更正為「112年7月15日」（見他卷第8、9頁）；證據名稱增
26 列「被告高愷之自白狀」（見本院卷）。

27 二、論罪科刑：

28 (一)核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。

29 (二)本案被告固有聲請簡易判決處刑書所載之前案紀錄，然檢察

01 官就被告構成累犯之事實及應加重其刑事項，除被告刑案資
02 料查註記錄表外，尚無其他證據資料，難認已具體指出證明
03 方法，且上開累犯之事實為被告涉犯公共危險案件之事實，
04 亦與本案犯罪類型不同，檢察官復未具體主張被告有何特別
05 惡性及對刑罰反應力薄弱之情形，本院即無論以被告累犯之
06 餘地，而被告之前案紀錄原即屬於刑法第57條第5款所定
07 「犯罪行為人之品行」內容之一，本院將於被告之素行中審
08 酌即可。

09 (三)爰審酌被告自知並無給付款項之意願及足夠之資力，竟為求
10 一時私利，而以本案方式詐取告訴人黃建樑之車輛，實有不
11 該；兼衡其素行、犯後坦承犯行之態度，並考量其犯罪動
12 機、手段、目的、情節，及其依卷附個人戶籍所示之智識程
13 度（見他卷第25頁）、暨其於偵查中所陳之生活狀況（見偵
14 卷第18頁反面），以及被告未能與告訴人達成和解或賠償損
15 害等一切情狀，量處如主文所示之刑，及諭知易科罰金之折
16 算標準，以資懲儆。

17 三、沒收：被告詐欺告訴人之犯罪所得即車牌號碼000-000號普
18 通重型機車，未據扣案，依刑法第38條之1第1項、第3項之
19 規定，應予沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
20 時，追徵其價額。

21 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項、第450條
22 第1項，簡易判決處刑如主文。

23 五、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄之
24 第二審合議庭提起上訴（應附繕本）。

25 六、本案經檢察官莊佳瑋聲請以簡易判決處刑。

26 中 華 民 國 113 年 6 月 5 日

27 苗粟簡易庭 法 官 顏碩瑋

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
30 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
31 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕

01 送上級法院」。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由
02 請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之
03 日期為準。

04 書記官 王祥鑫

05 中 華 民 國 113 年 6 月 5 日

06 ◎附錄本案論罪科刑法條全文：

07 中華民國刑法第339條

08 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
09 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
10 下罰金。

11 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

12 前二項之未遂犯罰之。

13 附件：

14 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度偵字第2061號

16 被 告 高愷

17 上列被告等因詐欺案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
18 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、高愷前因公共危險案件，經臺灣臺中地方法院以110年度豐
21 原交簡字第59號判處有期徒刑2月，併科罰金新臺幣（下
22 同）1萬元，於民國111年8月12日執行完畢（於111年8月21
23 日罰金易服勞役執行完畢出監）。詎其仍不知悔改，明知其
24 無資力清償分期購車價款，竟意圖為自己不法之所有，於11
25 2年7月7日某時，在黃建樑所經營址設苗栗縣○○市○○街0
26 0號之新方向車業商行（下稱新方向車行），向黃建樑誑稱
27 欲分期購買機車使用等語，並由高愷擔任買受人，以附條件
28 買賣分期付款之方式購買車牌號碼000-000號普通重型機車1
29 台，約定分期總價款為5萬5,980元，分18期給付款項，繳款
30 期限自112年8月15日起至114年1月15日止，每期應還款3,11
31 0元，並簽立附條件買賣契約書1份，致黃建樑不疑有詐而陷

01 於錯誤，於同年7月10日將上開機車交付予高愷使用。嗣因
02 高愷遲未繳納第1期款項，屢經黃建樑以電話、存證信函催
03 討，均未得回應，始悉上情。

04 二、案經黃建樑告訴偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、證據清單及待證事實：

07

編號	證據名稱	待證事實
1	被告高愷於偵查中之供述	被告於購車當時雖有工作，惟因尚須支應家中開支及母親之醫療費用，故明知無資力繳付分期款項，仍向告訴人黃建樑簽約取得上開機車之事實。
2	證人即告訴人黃建樑於偵查中之證述	被告未曾支付分期款項，且經告訴人以電話、存證信函催繳均不予回應，使告訴人無法取回上開機車之事實。
3	附條件買賣契約書1紙	證明被告以附條件買賣分期付款之方式購買上開機車之事實。
4	郵局存證信函1紙	證明被告經告訴人以存證信函催繳不予回應之事實。

08 二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。又被
09 被告有前揭犯罪事實欄所示犯罪前科及執行完畢情形，有刑案
10 資料查註紀錄表可參，其於受有期徒刑執行完畢後，5年以
11 內故意再犯本件有期徒刑以上之罪者，為累犯，請依刑法第
12 47條第1項之規定，加重其刑。未扣案之車牌號碼000-000號
13 普通重型機車1台，屬被告犯罪所得之物，且並未實際合法
14 發還予告訴人，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規
15 定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，
16 追徵其價額。

17 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

18 此 致

01 臺灣苗栗地方法院

02 中 華 民 國 113 年 4 月 23 日

03 檢 察 官 莊佳瑋