

臺灣苗栗地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第115號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 林雯盛

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件（113年度毒偵字第472號），聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第109號），本院裁定如下：

主 文

扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包(驗餘淨重零點零陸壹陸公克)沒收銷燬。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告林雯盛因違反毒品危害防制條例案件，業經臺灣苗栗地方檢察署（下稱苗栗地檢署）檢察官以113年度毒偵字第472號為不起訴處分確定。惟查扣之第二級毒品甲基安非他命1包(驗餘淨重0.0616公克)，屬違禁物，爰依刑法第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1項前段規定聲請單獨宣告沒收銷燬等語。
- 二、按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。再按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之，刑法第38條第2項前段亦有明文。未按違禁物得單獨宣告沒收；刑法第38條第2項之物，因事實上或法律上原因未能追訴犯罪行為人之犯罪或判決有罪者，得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項、第3項分有明文規定。
- 三、經查，被告前因違反毒品危害防制條例案件，經苗栗地檢署檢察官以113年度毒偵字第472號為不起訴處分確定，有前揭

01 不起訴處分書、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查，經
02 本院核閱全案卷證無訛。而被告前開因違反毒品危害防制條
03 例案件，被告為警查扣之第二級毒品甲基安非他命1包(驗餘
04 淨重0.0616公克)，經送鑑驗結果含甲基安非他命成分一
05 節，有衛生福利部草屯療養院草療鑑字第1130200723號鑑驗
06 書、苗栗縣警察局苗栗分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄
07 表、苗栗縣警察局苗栗分局查獲毒品危害防制條例毒品初步
08 鑑驗報告單、刑案現場照片等件在卷可稽，屬毒品危害防制
09 條例管制之第二級毒品。而盛裝上開毒品之外包裝袋，以現
10 今所採行之鑑驗方式，包裝袋仍會殘留微量毒品而無法將之
11 完全析離，亦屬查獲之毒品，自應依毒品危害防制條例第18
12 條第1項前段之規定宣告沒收銷燬之。從而，本件聲請應予
13 准許。至因上開毒品鑑驗用罄部分，業已滅失，爰不另宣告
14 沒收銷燬，附此敘明。從而，聲請人本件聲請單獨宣告沒收
15 於法並無不合，為有理由，應予准許。

16 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項、第259條之1，毒品危害
17 防制條例第18條第1項前段，刑法第40條第2項、第3項、第
18 38條第2項，裁定如主文。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
20 刑事第四庭 法官 王滢婷

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

23 書記官 許雪蘭

24 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日