臺灣苗栗地方法院刑事裁定

02 113年度單禁沒字第149號

33 聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

04 被 告 羅文宏

05 00000000000000000

01

07 0000000000000000

- 08 上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件(113年度毒偵字
- 09 第1114號),聲請單獨宣告沒收違禁物(113年度聲沒字第105
- 10 號),本院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 扣案之第二級毒品甲基安非他命壹包(驗餘淨重壹點零玖零壹公 13 克)沒收銷燬。
- 14 理 由
- 15 一、聲請意旨略以:被告羅文宏因違反毒品危害防制條例案件, 業經臺灣苗栗地方檢察署(下稱苗栗地檢署)檢察官以113 年度毒偵字第1114號簽結在案。惟查扣之第二級毒品甲基安 非他命1包(毛重1.25公克,驗餘淨重1.0901公克),屬違禁 物,爰依刑法第40條第2項及毒品危害防制條例第18條第1 項前段規定聲請單獨宣告沒收銷燬等語。
- 二、按查獲之第一、二級毒品及專供製造或施用第一、二級毒品之器具,不問屬於犯罪行為人與否,均沒收銷燬之,毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。再按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物,屬於犯罪行為人者,得沒收之,刑法第38條第2項前段亦有明文。末按違禁物得單獨宣告沒收;刑法第38條第2項之物,因事實上或法律上原因未能追訴犯罪行為人之犯罪或判決有罪者,得單獨宣告沒收,刑法第40條第2項、第3項分有明文規定。
- 29 三、經查,被告前因違反毒品危害防制條例案件,經苗栗地檢署 30 檢察官以113年度毒偵字第1114號簽結在案,有前揭卷宗、 臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查,經本院核閱全案卷

證無訛。而被告前開因違反毒品危害防制條例案件,被告為 01 警查扣之第二級毒品甲基安非他命1包(毛重1.25公克,驗餘 淨重1.0901公克),經送鑑驗結果含甲基安非他命成分一 節,有衛生福利部草屯療養院草療鑑字第1130900558號鑑驗 04 書、苗栗縣警察局大湖分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄 表、苗栗縣警察局苗栗分局查獲毒品危害防制條例毒品初步 鑑驗報告單、大湖分局大湖派出所照片黏貼紀錄表照片等件 07 在卷可稽,屬毒品危害防制條例管制之第二級毒品。而盛裝 上開毒品之外包裝袋,以現今所採行之鑑驗方式,包裝袋仍 09 會殘留微量毒品而無法將之完全析離,亦屬查獲之毒品,自 10 應依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定宣告沒收銷 11 燬之。從而,本件聲請應予准許。至因上開毒品鑑驗用罄部 12 分,業已滅失,爰不另宣告沒收銷燬,附此敘明。從而,聲 13 請人本件聲請單獨宣告沒收於法並無不合,為有理由,應予 14 准許。 15 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項、第259條之1, 毒品危害 16 防制條例第18條第1項前段,刑法第40條第2項、第3項、第

17 防制條例第18條第1 項前段,刑法第40條第2項、第3項、第 18 38條第2項,裁定如主文。

2 26 民 中 菙 114 年 19 國 月 日 王瀅婷 刑事第四庭 法 官 20

- 21 以上正本證明與原本無異。
- 22 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。
- 23 書記官 許雪蘭
- 24 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日