

臺灣苗栗地方法院刑事裁定

113年度單聲沒字第63號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

被 告 簡珮芬

上列被告因違反商標法案件（112年度偵字第6679號），聲請人聲請單獨宣告沒收扣押物（113年度執聲沒字第99號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示之物均沒收。

理 由

一、聲請意旨略以：被告簡珮芬因違反商標法案件，經臺灣苗栗地方檢察署檢察官於民國112年8月28日以112年度偵字第6679號為緩起訴處分確定，緩起訴期間為1年，並於113年8月27日期滿；扣案如附表所示之物，均係仿冒商標之商品，爰依法聲請單獨宣告沒收等語。

二、違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項定有明文。又侵害商標權、證明標章權或團體商標權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，商標法第98條亦有明文。再按商標法第83條規定：犯前2條之罪所製造、販賣、陳列、輸出、或輸入之商品，或所提供於服務使用之物品或文書，「不問屬於犯人與否，沒收之」，係「專科沒收」之規定，被告雖經檢察官依刑事訴訟法第252條第10款為不起訴處分，扣案商品確係仿冒商標商品，依刑法第40條第2項規定得單獨宣告沒收（司法院98年智慧財產法律座談會提案及研討結果刑事訴訟類第5號研討結果參照）。

三、經查：

（一）被告因違反商標法案件，經聲請人以112年度偵字第6679號為緩起訴處分確定，緩起訴期間為112年8月28日至113年8月

27日，期滿未經撤銷乙情，經本院核閱臺灣苗栗地方檢察署112年度偵字第6679號卷宗無誤，並有上開緩起訴處分書、臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽。

(二)扣案如附表所示之物均係被告所有，且為被告意圖販賣而陳列仿冒商標之商品一情，業據被告於警詢、偵查中坦承不諱（見偵卷第12至14、52頁及其反面），並有台灣國際專利法律事務所鑑定暨鑑價報告書、鑑定能力證明書、商標單筆詳細報表、萬國法律事務所侵權仿冒品鑑價報告、違反商標法扣押物品相片對照表等件附卷可稽（見偵卷第26至31頁反面、34至45、48頁），足認扣案如附表所示之物，均係商標法第98條所定侵害商標權之物，而屬刑法第40條第2項所定專科沒收之物，不問屬於被告與否，得單獨宣告沒收。從而，本件聲請人聲請單獨沒收如附表所示之物，核屬有據，應予准許。

四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，商標法第98條，刑法第40條第2項，裁定如主文。

中華民國 113 年 12 月 18 日
刑事第四庭 法官 許文棋

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 陳彥宏

中華民國 113 年 12 月 18 日

附表：

編號	品名	數量	侵害商標	商標權人
1	CELINE髮飾	71件	商標審定號 00000000號	法商賽玲有限公司 (不提告)
2	MY MELODY髮飾	16件	商標審定號 00000000號	日商三麗鷗股份有限公司 (不提告)
3	POMPOMPURIN 髮飾	18件	商標審定號 00000000號	日商三麗鷗股份有限公司 (不提告)

(續上頁)

01

4	BABYCINNAMON 髮飾	17件	商標審定號 00000000號	日商三麗鷗股份有限公司 (不提告)
---	--------------------	-----	--------------------	----------------------