

臺灣苗栗地方法院刑事裁定

113年度單聲沒字第76號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

被 告 陳俊良

上列聲請人因被告違反商標法案件（112年度偵字第6678號），聲請單獨宣告沒收（113年度執聲沒字第126號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附表所示侵害商標權之物品均沒收。

理 由

一、聲請意旨略以：被告陳俊良前因違反商標法案件，經臺灣苗栗地方檢察署（下稱苗栗地檢署）檢察官以112年度偵字第6678號，依刑事訴訟法第253條之1為緩起訴處分確定，緩起訴期間已期滿，而扣案如附表所示侵害商標權之物品，爰依刑法第40條第2項及商標法第98條規定，聲請單獨宣告沒收等語。

二、按違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收；侵害商標權、證明標章權或團體商標權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，刑法第40條第2項及商標法第98條分別定有明文。

三、經查，被告前因違反商標法案件，業經苗栗地檢署檢察官以112年度偵字第6678號為緩起訴處分確定，緩起訴期間為1年，已於113年11月26日期滿等情，有該案緩起訴處分書、緩起訴處分命令通知書及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可稽，而扣案如附表所示之物，經鑑定為仿冒如附表所示商標之物品等節，業據被告坦承不諱，並有本院搜索票、內政部警政署保安警察第二總隊刑事警察大隊偵二隊搜索、扣押筆錄暨扣押物品目錄表、產品鑑定書、商標單筆詳細報表、鑑定報告書、商標註冊資料、扣押物品相片對照表

各1份暨現場照片在卷可佐，足認如附表所示之物確屬侵害商標權之物品，而為專科沒收之物，揆諸上開規定，本件聲請洵屬有據，應予准許。

四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，商標法第98條，刑法第40條第2項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
刑事第二庭 法 官 洪振峰

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 魏妙軒

中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
附表

編號	仿冒商標商品	數量	註冊/審定號	商標權人
1	NIKE包包	3個	00000000	荷蘭商耐克創新有限公司
2	Under Armour包包	1個	00000000	美商昂德亞摩公司