臺灣苗栗地方法院刑事判決

113年度易字第570號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 黃耀慶

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第638號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，改行簡式審判程序，判決如下：

主 文

甲○○施用第一級毒品，處有期徒刑玖月；又施用第二級毒品，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之注射針頭壹支沒收。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據名稱，除犯罪事實一第6至10列關於「113年2月1日21時50分許為警採尿起回溯96小時內某時，在不詳處所，以不詳之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次；於113年2月1日21時50分許為警採尿起回溯26小時內某時，在不詳處所，以不詳之方式，施用第一級毒品海洛因1次」之記載，應更正為「113年1月30日或31日某時許，在苗栗縣○○市○○里00鄰○○○路000巷0號住處，先以將海洛因置入針筒摻水注射之方式，施用第一級毒品海洛因1次後，隨即以將甲基安非他命放置在玻璃球吸食器內，加熱燒烤、吸食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次」，另補充「被告於本院審理中之自白」作為證據外，餘均引用起訴書(如附件)之記載。

二、論罪科刑：

(一)按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法

01 追訴或裁定交付審理，毒品危害防制條例第23條第2項定有
02 明文。被告甲○○（下稱被告）前於民國111年間，因施用
03 毒品案件，經本院以111年度毒聲字第462號裁定送觀察、勒
04 戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於111年12月9日釋放出
05 所，並由臺灣苗栗地方檢察署檢察官以111年度毒偵字第987
06 號為不起訴處分確定，此有卷附之臺灣高等法院被告前案紀
07 錄表1份在卷可按。故被告於前次觀察、勒戒執行完畢釋放
08 後3年內，再犯本案施用毒品罪，揆諸毒品危害防制條例第2
09 0條、第23條立法意旨所示，本案既經檢察官提起公訴，自
10 應依法論處。

11 (二)按海洛因、甲基安非他命分別係毒品危害防制條例第2條第2
12 項第1款、第2款所稱之第一級、第二級毒品，不得持有及施
13 用。是核被告本案2次犯行，分別係犯毒品危害防制條例第1
14 0條第1項、第2項之施用第一級毒品及第二級毒品罪。被告
15 施用毒品前持有第一級及第二級毒品之低度行為，應為施用
16 第一級及第二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪。其所為
17 本案2次犯行，犯意各別、行為互殊，應予分論併罰。

18 (三)爰審酌被告前有犯偽證、竊盜、毒品危害防制條例等案件之
19 犯罪科刑紀錄，此有上開臺灣高等法院被告前案紀錄表1份
20 在卷可參，其不思尋求正當之身心發展，前因施用毒品之行
21 為而受觀察勒戒之處遇，猶未能杜絕毒品之誘惑，再次施用
22 第二級毒品，足見其自制力薄弱，漠視法令禁制與刑罰處
23 遇，且施用毒品非但對個人身心戕害甚鉅，對社會秩序亦潛
24 藏有高度危險，惟念及其施用毒品之動機及目的僅在求一己
25 快感，且於犯後尚能坦承犯行，態度非惡，兼衡酌其於本院
26 審理中自陳從事人力仲介工作、日薪新臺幣2千元、智識程
27 度國中畢業等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並就施
28 用第二級毒品部分，諭知易科罰金之折算標準。

29 三、沒收：

30 (一)扣案之注射針頭1支，係被告所有供本案施用第一級毒品所
31 用之物，業據被告於本院審理中陳明在卷（見本院卷第69

01 頁)，爰依刑法第38條第2項前段之規定，宣告沒收。

02 (二)至被告施用第二級毒品所用之玻璃球，雖為被告供本案施用
03 第二級毒品所用之物，然並未扣案，無證據現仍存在，亦非
04 屬違禁物，且上開物品交易取得價值不高，不具備刑法上之
05 重要性，爰不另為沒收之諭知，附此敘明

06 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
07 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

08 本案經檢察官張亞筑提起公訴，檢察官蔡明峰到庭執行職務。

09 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

10 (原定於113年10月3日宣判，惟該日因颱風停止上班，故順延至
11 次一上班日。)

12 刑 事 第 二 庭 法 官 郭 世 顏

13 以上正本證明與原本無異。

14 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
15 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
16 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
17 送上級法院」。

18 書記官 呂 彧

19 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

20 附錄本案論罪法條：

21 毒品危害防制條例第10條

22 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

23 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

24 附件：

25 **臺灣苗栗地方檢察署檢察官起訴書**

26 113年度毒偵字第638號

27 被 告 甲○○

28 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
29 起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、甲○○前因施用毒品案件，經依法院裁定送執行觀察、勒戒
03 後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年12月9日執行完
04 畢釋放，並經本署檢察官以111年度毒偵字第987等號為不起
05 訴處分確定。詎其仍不知悔改，於上開觀察、勒戒執行完畢
06 釋放後3年內，復基於施用第一級毒品海洛因及第二級毒品
07 甲基安非他命之犯意，於113年2月1日21時50分許為警採尿
08 起回溯96小時內某時，在不詳處所，以不詳之方式，施用第
09 二級毒品甲基安非他命1次；於113年2月1日21時50分許為警
10 採尿起回溯26小時內某時，在不詳處所，以不詳之方式，施
11 用第一級毒品海洛因1次。嗣於113年2月1日21時10分許，經
12 警在苗栗縣○○市○○路000號前查獲，並扣得注射針頭1
13 支，經其同意採集尿液送驗，結果呈可待因、嗎啡、安非他
14 命、甲基安非他命陽性反應。

15 二、案經苗栗縣警察局頭份分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、證據清單及待證事實

18

編號	證據名稱	待證事實
一	被告甲○○於警詢中之供述	被告坦承為警採集之尿液為其親自排放之事實。
二	自願受採尿同意書、苗栗縣警察局頭份分局偵辦毒品案件尿液鑑驗代碼對照表、涉毒案件（尿液）管制登記簿、中山醫學大學附設醫院檢驗科藥物檢測中心尿液檢驗報告（檢體編號：113C022號）、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表（扣得注射針頭1支）	證明送驗尿液為被告所排放、被告有施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命之事實。
三	刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表及矯正簡表	證明被告於觀察勒戒執行完畢釋放後3年內，再犯本件施

(續上頁)

01	各1份	用毒品罪之事實。
----	-----	----------

02 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
03 一級毒品及同條第2項之施用第二級毒品罪嫌。被告所犯上
04 開2罪間，犯意各別，行為互殊，請分論併罰。

05 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1
06 項提起公訴。

07 此 致

08 臺灣苗栗地方法院

09 中 華 民 國 113 年 6 月 24 日

10 檢察官 張 亞 筑