

臺灣苗栗地方法院刑事判決

113年度易字第955號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

被 告 蕭素珍

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度撤緩毒偵字第36號），並由檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院判決如下：

主 文

蕭素珍施用第一級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除證據部分補充「被告蕭素珍於本院審理中之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、本件經檢察官與被告於審判外達成協商之合意且被告已認罪。經查，上開協商合意並無刑事訴訟法第455條之4第1項所列情形之一，檢察官聲請改依協商程序而為判決，本院爰不經言詞辯論，於協商合意範圍內為協商判決，合予敘明。

三、應適用之法條：刑事訴訟法第455條之2第1項、第455條之4第2項、第455條之8、第454條第2項。

四、本判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款、第2款、第4款、第6款、第7款所定情形之一，或違反同條第2項規定者外，不得上訴。如有前述例外得上訴之情形，又不服本件判決，得自判決送達後20日內，向本院提出上訴書狀併附理由，上訴於第二審法院。

五、本案經檢察官廖倪凰提起公訴、檢察官張智玲到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 1 月 2 日
刑事第四庭 法 官 許文棋

01 以上正本證明與原本無異。

02 書記官 陳彥宏

03 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日

04 附錄本案論罪科刑法條：

05 毒品危害防制條例第10條

06 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

07 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

08 附件：

09 臺灣苗栗地方檢察署檢察官起訴書

10 113年度撤緩毒偵字第36號

11 被 告 蕭素珍 女 44歲（民國00年00月00日生）

12 住苗栗縣○○鄉○○村○○○000號

13 國民身分證統一編號：Z0000000000號

14 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
15 起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

16 犯罪事實

17 一、蕭素珍前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒，因認無繼續施
18 用毒品之傾向，於民國111年7月29日釋放出所，並經本署檢
19 察官以111年度毒偵緝字第207號為不起訴之處分確定。詎其
20 仍不知悔改，於上開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，又
21 基於施用第一級毒品之犯意，於112年4月23日下午1時15分
22 許回溯26小時內之某時許，在不詳地點，與友人打麻將，友
23 人以將第一級毒品海洛因摻入香菸內抽吸，蕭素珍以加入吸
24 食煙霧之方式，施用海洛因1次。嗣因蕭素珍為毒品列管人
25 口，於112年4月23日下午1時15分許接受警方採集尿液，經
26 送驗後呈嗎啡陽性反應，始悉上情。

27 二、案經苗栗縣警察局頭份分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、上開犯罪事實，業據被告蕭素珍於偵查中坦承不諱，並有自
30 願受採尿同意書、苗栗縣警察局頭份分局偵辦毒品案件尿液
31 鑑驗代碼對照表（檢體編號：Z000000000000）及欣生生物

01 科技股份有限公司112年5月9日出具之濫用藥物尿液檢驗報
02 告在卷可稽，足認被告自白與事實相符，是被告犯嫌應堪認
03 定。

04 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第1項之施用
05 第一級毒品罪嫌。

06 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法251條第1項
07 提起公訴。

08 此 致

09 臺灣苗栗地方法院

10 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

11 檢 察 官 廖倪凰

12 本件證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

14 書 記 官 王素真

15 附錄本案所犯法條全文

16 毒品危害防制條例第10條

17 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

18 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。