臺灣苗栗地方法院刑事裁定

113年度聲字第842號

聲請人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被告
即受刑人
兼具保人 林家俊

上列被告即受刑人兼具保人因違反廢棄物清理法等案件，經聲請人聲請沒入保證金（113年度執聲沒字第102號），本院裁定如下：

主 文

林家俊繳納之保證金新臺幣壹仟元及實收利息併沒入之。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告即受刑人兼具保人林家俊（下稱受刑人）因違反廢棄物清理法等案件，經法院指定保證金新臺幣（下同）1千元，由受刑人出具現金保證後，已釋放受刑人，茲因受刑人逃匿，爰依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項規定，聲請沒入受刑人繳納之保證金及實收利息併沒入之等語。
- 二、具保之被告逃匿者，應命具保人繳納指定之保證金額，並沒入之；不繳納者，強制執行；保證金已繳納者，沒入之；依第118條規定沒入保證金時，實收利息併沒入之；第118條第1項之沒入保證金，以法院之裁定行之，刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第1項分別定有明文。
- 三、查受刑人因違反廢棄物清理法等案件，經本院指定保證金1千元，由受刑人於民國113年4月23日繳納後，已釋放受刑人，嗣經本院以112年度訴字第603號判決判處有期徒刑1年1月確定，並送臺灣苗栗地方檢察署執行乙節，有國庫存款收款書、判決書、臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。復經臺灣苗栗地方檢察署檢察官以113年度執字第2313號傳喚

01 受刑人應於113年8月21日上午10時許到案執行，執行傳票及
02 追保函分別於113年8月2日、6日為受刑人收受而合法送達，
03 嗣受刑人無正當理由不到案執行，並經拘提無著乙節，有執
04 行傳票及追保函送達證書、拘票、報告書在卷可稽。又受刑
05 人現未在監執行或受羈押，有臺灣高等法院在監在押全國紀
06 錄表在卷可稽，堪認受刑人業已逃匿。揆諸上開說明，聲請
07 人聲請沒入受刑人繳納之保證金及實收利息併沒入之，核無
08 不合，應予准許。

09 四、依刑事訴訟法第118條第1項、第119條之1第2項、第121條第
10 1項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
12 刑事第三庭 法官 魏正杰

13 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

14 書記官 葉靜瑜

15 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日