臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗交簡字第468號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 江新勳

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度偵字第7511號），本院判決如下：

主 文

江新勳駕駛動力交通工具，而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用如附件所示檢察官聲請簡易判決處刑書之記載。
- 二、至於聲請簡易判決處刑要旨固認被告江新勳本案已構成累犯，並請求本院依法加重其刑。然經本院檢視聲請簡易判決處刑書及卷附資料後，認檢察官就被告構成累犯之事實及應加重其刑事項，所為之舉證及說明尚有未足，爰將被告可能構成累犯之前科、素行資料，列為後述量刑時關於「犯罪行為人之品行」之審酌事項加以衡量（最高法院110年度台上字第5660號、111年度台上字第4354號判決意旨參照）。
- 三、爰審酌被告明知酒後在道路上行駛，對一般往來之公眾及駕駛人自身具有高度危險性，仍執意酒後騎乘車輛上路，既漠視自身安危，更枉顧公眾安全；並考量被告為警查獲後，經施以酒精濃度測試之結果，其吐氣酒精濃度值達每公升0.26毫克，即已達不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍駕車行駛於公眾往來之道路上，已對行車安全造成危害，兼衡被告前於5年內因酒後駕車之公共危險案件經法院判刑確定並執行完畢之前科紀錄，有卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表可參，猶未記取教訓再犯本案，暨其犯罪動機、目的、智識程

01 度、職業、生活狀況、可能衍生之危害程度、坦承犯行之犯
02 後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金
03 之折算標準。

04 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易
05 判決處刑如主文。

06 五、本案經檢察官黃智勇聲請以簡易判決處刑。

07 六、如不服本件判決，得自本判決送達之日起20日內，向本院提
08 起上訴。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
10 刑事第四庭 法官 許文棋

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附
13 繕本）。

14 書記官 陳彥宏

15 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

16 附錄本案論罪科刑法條：

17 中華民國刑法第185-3 條

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
19 得併科三十萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
21 達百分之零點零五以上。

22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
23 能安全駕駛。

24 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

25 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
26 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
27 一百萬元以下罰金。

28 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
29 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
30 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
31 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰

01 金。

02 附件：

03 **臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

04 113年度偵字第7511號

05 被 告 江新勳 男 57歲（民國00年0月00日生）

06 住苗栗縣○○鄉○○村○○000號

07 國民身分證統一編號：Z000000000號

08 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜以簡易判決處
09 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

10 犯罪事實

11 一、江新勳前因涉犯公共危險案件，經臺灣新竹地方法院以108
12 年度竹交簡字第296號判決判處有期徒刑5月確定，入監執行
13 後，於民國109年9月19日徒刑執行完畢出監。詎其自113年7
14 月26日15時許至17時許，在苗栗縣西湖鄉五湖村某工地飲用
15 酒類後，明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之程度，仍
16 基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同年7月27日4時30分
17 許，從苗栗縣○○鄉○○路00號附近某處，騎乘車牌號碼00
18 0-000號普通重型機車上路。嗣於同年7月27日6時27分許，
19 行經苗栗縣苗栗市國華路與橫車路交岔路口，為警攔檢盤
20 查，並於同日6時33分許，測得吐氣所含酒精濃度達每公升
21 0.26毫克，始悉上情。

22 二、案經苗栗縣警察局苗栗分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上揭犯罪事實，業據被告江新勳於警詢時及偵查中坦承不
25 諱，並有苗栗縣警察局苗栗分局文山派出所當事人酒精測定
26 紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢
27 定合格證書及苗栗縣警察局舉發違反道路管理事件通知
28 單等在卷可稽，其犯嫌堪以認定。

29 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
30 嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
31 有全國刑案資料查註表1份附卷可憑，其於徒刑執行完畢5年

01 內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，請依刑法第
02 47條第1項之規定，加重其刑。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣苗栗地方法院

06 中 華 民 國 113 年 8 月 9 日

07 檢 察 官 黃智勇

08 本件證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

10 書 記 官 江椿杰

11 所犯法條：

12 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

13 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
14 ，得併科 30 萬元以下罰金：

15 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
16 達百分之零點零五以上。

17 附記事項：本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不
18 傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；
19 被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要
20 撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要
21 時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。