## 臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

02 113年度苗交簡字第496號

- 03 聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
- 04 被 告 吳國銘
- 05 00000000000000000

01

17

18

19

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06 00000000000000000
- 07 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度偵字第8073號),本院判決如下:
- 09 主 文
- 10 吳國銘駕駛動力交通工具,而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二 11 五毫克以上,累犯,處有期徒刑伍月,如易科罰金,以新臺幣壹 12 仟元折算壹日。
- 13 犯罪事實及理由
- 14 一、本件犯罪事實、證據名稱及應適用之法條均引用檢察官聲請 15 簡易判決處刑書之記載(如附件),證據部分並補充「臺灣 16 高等法院被告前案紀錄表」作為證據。
  - 二、被告吳國銘有聲請簡易判決處刑書犯罪事實一所載之前案科 刑與執行情形,構成累犯,審酌被告前因類似情節之犯罪而 經徒刑執行完畢後,理應產生警惕作用,能因此自我控管, 不再觸犯有期徒刑以上之罪,卻於執行完畢後便故意再犯本 案之罪,足見被告有其特別惡性,且前罪之徒刑執行無成 效,對於刑罰之反應力顯然薄弱,再考量被告前案所犯與本 案所犯之罪質相同,且依被告本案所犯情節,因累犯加重其 最低本刑,尚無司法院釋字第775號解釋所謂加重最低本刑 致生行為人所受之刑罰超過其所應負擔罪責之情形(最高法 院109 年度台上字第51號、第247號、第518號、第691號等 判決意旨參照)。從而,本院認有必要依刑法第47條第1項 之規定,加重其刑。
  - 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告酒後開車上路,衡其犯本案之原因、動機,其駕駛自用小客車、行經苗栗縣○○鎮○○里000○0號統一超商社苓門市前,漠視自身安危,復罔

- 08 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項,逕以簡易 09 判決處刑如主文。
- 10 五、本案經檢察官馮美珊聲請以簡易判決處刑。
- 11 六、如不服本件判決,得自本判決送達之日起20日內,向本院提 12 起上訴。
- 13 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日 14 刑事第一庭 法 官 陳雅菡
- 15 以上正本證明與原本無異。
- 16 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀 (須附 17 繕本)。
- 18 書記官 陳建宏
- 19 中華民國 113 年 10 月 9 日
- 20 附錄本判決論罪科刑之法條:
- 21 中華民國刑法第185條之3
- 22 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 23 得併科30萬元以下罰金:
- 24 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百 分之0.05以上。
- 26 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不 27 能安全駕駛。
- 28 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物 29 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 30 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類 31 之物,致不能安全駕駛。

- 01 因而致人於死者,處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元
- 02 以下罰金;致重傷者,處1年以上7年以下有期徒刑,得併科1百
- 03 萬元以下罰金。
- 04 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪,經有罪判決確定或經緩起
- 05 訴處分確定,於10年內再犯第1項之罪因而致人於死者,處無期
- 06 徒刑或5年以上有期徒刑,得併科3百萬元以下罰金;致重傷者,
- 07 處3年以上10年以下有期徒刑,得併科2百萬元以下罰金。

08 附件

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

## 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第8073號

被 告 吳國銘

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、吳國銘前因公共危險案件,經臺灣苗栗地方法院以111年度 苗交簡字第63號判處有期徒刑3月確定,甫於民國111年4月2 6日易科罰金執行完畢。其不知警惕,復於113年8月8日20時 許至翌(9)日凌晨0時許止,在苗栗縣○○鎮○○里0鄰○ ○00○0號住處飲威士忌洋酒3杯後,於同(9)日凌晨5時 許,駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車外出。嗣於同日5時 許,在同鎮社苓里131之4號統一超商社苓門市前,車輛失控 擦撞張啓倫所有之車牌號碼000-0000號普通重型機車(未有 人員受傷)。嗣經員警至現場處理並對吳國銘施以吐氣酒精 濃度測試,於同日5時26分許,測得其吐氣所含酒精濃度值 達每公升0.78毫克而查獲上情。
- 二、案經苗栗縣警察局通霄分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭酒後駕車之犯罪事實,業據被告吳國銘於警詢及偵訊中 均供承不諱,且有酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究 院呼氣酒精測試器檢定合格證書影本、苗栗縣警察局舉發違

- 01 反道路交通管理事件通知單影本及現場車禍事故照片等在卷 02 可佐,被告所涉公共危險犯嫌可堪認定。
- 二、核被告吳國銘所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共 危險罪嫌。被告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢,此 04 有本署刑案資料查註紀錄表在卷可稽,其於有期徒刑執行完 畢5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之罪,該當刑法第47 06 條第1項之累犯,請審酌被告本案所涉犯罪類型、犯罪罪質 07 與前執行完畢之案件一致, 足認被告之法遵循意識及對刑罰 之感應力均屬薄弱,本件加重其刑,並無司法院大法官釋字 第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪 10 責之疑慮,故被告本案犯行請依刑法第47條第1項規定,加 11 重其刑。 12
- 13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 14 此 致
- 15 臺灣苗栗地方法院
- 16 中 華 民 國 113 年 8 月 23 日 17 檢察官 馮美珊
- 18 本件證明與原本無異
- 19 中 華 民 國 113 年 9 月 5 日 20 書記官 賴家蓮
- 21 附錄本案所犯法條全文
- 22 中華民國刑法第185條之3
- 23 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處 3 年以下有期徒刑
- 24 ,得併科 30 萬元以下罰金:
- 25 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度26 達百分之零點零五以上。
- 27 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物,致不28 能安全駕駛。
- 29 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物30 達行政院公告之品項及濃度值以上。
- 31 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類

- 01 之物,致不能安全駕駛。
- 02 因而致人於死者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2
- 03 百萬元以下罰金;致重傷者,處 1 年以上 7 年以下有期徒刑,
- 04 得併科 1 百萬元以下罰金。
- 05 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪,經有罪判決確定或經緩
- 06 起訴處分確定,於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者,處
- 07 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑,得併科 3 百萬元以下罰金;致
- 08 重傷者,處 3 年以上 10 年以下有期徒刑,得併科 2 百萬元以
- 09 下罰金。

## 10 附記事項:

- 11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。