臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗交簡字第630號

聲 請 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 徐義銘

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第230號），本院判決如下：

主 文

徐義銘犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告徐義銘所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

(二)按第一審刑事簡易程序案件，要皆以被告認罪、事證明確、案情簡單、處刑不重（或宣告緩刑）為前提，於控辯雙方並無激烈對抗之情形下，採用妥速之簡化程序，以有效處理大量之輕微處罰案件，節省司法資源，並減輕被告訟累。是如檢察官之聲請簡易判決處刑書，已詳細記載被告犯行構成累犯之事實及應加重其刑之事項，法院自得依簡易程序，逕以簡易判決處刑（最高法院112年度台非字第16號判決意旨參照）。查被告前因不能安全駕駛動力交通工具案件，經法院判處有期徒刑確定，並於民國113年8月15日易科罰金執行完畢等情，業據聲請意旨指明並提出刑案資料查註紀錄表為憑，且經本院核閱卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表相符，其於徒刑執行完畢後，5年內再犯本案有期徒刑以上之罪，符合刑法第47條第1項累犯之規定。另參酌檢察官於聲請意旨指明被告前案亦為酒後駕車案件，則本院即審酌前案、本

01 案之罪質相同、犯罪情節相近，綜合判斷被告主觀犯意所顯
02 現之惡性及其反社會性等情後，認被告於前案執行完畢後，
03 5年內之初期更犯本案之罪，顯見被告對刑罰反應力薄弱。
04 為助其教化並兼顧社會防衛，若加重刑罰當不致生行為人所
05 受之刑罰超過其所應負擔罪責或人身自由因此遭受過苛之侵
06 害，爰依前開規定，加重其刑。

07 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告在吐氣酒精濃度達每公
08 升0.49毫克，已無法安全駕駛之情形下，猶貿然駕駛，屬道
09 路交通管理處罰條例第69條第1項第2款第3目個人行動器具
10 之動力交通工具電動滑板車上路，率爾實施本案犯行，罔顧
11 公眾安全，所為實值非難；復考量被告曾因酒駕案件經法院
12 判處罪刑之前科素行（詳臺灣高等法院被告前案紀錄表，累
13 犯部分不予重複評價），可見被告確實未能省思飲酒後駕車
14 行為之高度危險性，惟念被告坦承犯行之犯後態度，本案駕
15 駛歷時非長，兼衡其自述國中畢業之智識程度、經濟狀況為
16 月收入新臺幣5萬元等一切情狀，量處如主文所示之刑，並
17 諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

18 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
19 逕以簡易判決處刑如主文。

20 四、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內向本院提起上訴
21 狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
22 庭。

23 本案經檢察官廖倪凰聲請以簡易判決處刑。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
25 苗栗簡易庭 法 官 許家赫

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附
28 繕本）。

29 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
30 書記官 林怡芳

31 附錄本案論罪科刑法條

01 中華民國刑法第185條之3第1項第1款
02 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
03 得併科30萬元以下罰金：
04 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
05 達百分之零點零五以上。

06 附件

07 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

08 113年度速偵字第230號

09 被 告 徐義銘 男 43歲（民國00年0月0日生）
10 住苗栗縣○○市○○里00鄰○○街
11 000巷00號

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
14 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、徐義銘前因2犯酒後駕車之公共危險案件，經臺灣苗栗地方
17 法院以113年苗交簡字99號判決判處有期徒刑3月確定，於民
18 國113年8月15日易科罰金執行完畢。詎其仍不知警惕，自11
19 3年9月24日13時許起至同日16時20分許止，在址設苗栗縣苗
20 栗市榮光12之5號「岳輝釣蝦場」飲用啤酒6罐後，隨即步行
21 返回其同市○○里00鄰○○街000巷00號之住處。嗣於同日1
22 6時30分許，徐義銘明知其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.2
23 5毫克以上，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，騎乘電
24 動滑板車欲出門買晚餐。嗣於同日16時40分許，途經苗栗市
25 ○○街000巷0號前時，因違規騎乘電動滑板車在道路且面有
26 酒容而為警攔查，發現其身上散發酒味，於同日16時55分許
27 對其施以吐氣酒精濃度測試，測得吐氣所含酒精濃度值達每
28 公升0.49毫克，而查獲上情。

29 二、案經苗栗縣警察局苗栗分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

31 一、上揭犯罪事實，業據被告徐義銘於警詢及偵查中均坦承不

01 諱，復有酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心
02 呼氣酒精測試器檢定合格證書(儀器器號：A181010)、苗栗
03 縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單及現場照片等各
04 1份(均為影本)等附卷可佐，足認被告自白與事實相符，
05 被告犯嫌堪予認定。

06 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
07 嫌。又被告有如犯罪事實欄所述之論罪科刑與刑罰執行紀
08 錄，有判決書及刑案資料查註紀錄表各1份等附卷可稽，其
09 於有期徒刑易科罰金執行完畢後，5年以內故意再犯本件有
10 期徒刑以上之罪，請依刑法第47條第1項之規定論以累犯，
11 並加重其刑。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣苗栗地方法院

15 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日

16 檢 察 官 廖倪凰

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

19 書 記 官 洪邵歆