臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗原簡字第77號

聲請人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官

被告 章承恩

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第1213號），本院判決如下：

主 文

章承恩施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據名稱及應適用之法條均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件），證據部分並補充「臺灣高等法院被告前案紀錄表」作為證據。

二、被告章承恩有聲請簡易判決處刑書犯罪事實一所載之前案科刑與執行情形，且經檢察官敘明被告上開構成累犯之事實及應加重其刑之事項，請求依刑法第47條第1項規定加重其刑。本院審酌被告於前案執行完畢後，未生警惕，再為本案犯行，可見其有特別惡性，對於刑罰之反應力薄弱，且無司法院釋字第775號解釋意旨所指個案應量處最低法定刑，又無法適用刑法第59條規定減輕其刑，而應依此解釋意旨裁量不予加重最低本刑之情形（最高法院108年度台上字第338號判決意旨參照），爰依刑法第47條第1項之規定加重其刑。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前經觀察勒戒執行完畢，仍未能徹底戒絕毒品，又犯本案施用第二級毒品犯行，足見其戒絕毒癮之意志不堅，未能體悟施用毒品對自己、家人造成之傷害及社會之負擔；兼衡其犯後否認犯行之態度，及其前有違反毒品危害防制條例之前案紀錄，經法院判刑確定並執行完畢（構成累犯部分，不予重複評價），有臺灣高

01 等法院被告前案紀錄表在卷可佐（見本院卷第11頁至第34
02 頁），暨其智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主文所
03 示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

04 四、被告施用第二級毒品甲基安非他命所使用之玻璃球，為供被
05 告上開犯罪所用之物，惟未扣案，衡諸上開器具非違禁物或
06 其他依法應沒收之物，爰不予宣告沒收。

07 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2項，逕以簡易
08 判決處刑如主文。

09 六、本案經檢察官吳宛真聲請以簡易判決處刑。

10 七、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內，以書狀敘
11 述理由，向本院提出上訴。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日
13 刑事第一庭 法官 陳雅菡

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（須附
16 繕本）。

17 書記官 陳建宏

18 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

19 附錄本判決論罪科刑之法條：

20 毒品危害防制條例第10條：

21 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

22 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

23 附件

24 臺灣苗栗地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

25 113年度毒偵字第1213號

26 被 告 章承恩

27 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜以
28 簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

29 犯罪事實

30 一、章承恩前因涉犯侵占及違反毒品危害防制條例等案件，經臺

01 灣苗栗地方法院以108年度苗簡字第1227號判決應執行有期
02 徒刑7月確定，入監執行後，於民國110年3月28日縮短刑期
03 執畢出監。又因施用毒品案件，經依臺灣苗栗地方法院裁定
04 令入勒戒處所施以觀察、勒戒後，認有繼續施用毒品之傾
05 向，復經依同法院裁定令入戒治處所施以強制戒治，於112
06 年8月4日停止戒治處分執行釋放出所，並由本署檢察官以11
07 2年度戒毒偵字第43號為不起訴處分確定。詎仍於上開強制
08 戒治執行完畢釋放後3年內，基於施用第二級毒品之犯意，
09 於113年7月3日9時40分許，為警採尿起回溯96小時內之某
10 時，在不詳地點，將第二級毒品甲基安非他命置入玻璃球點
11 火燒烤吸食其煙霧，施用甲基安非他命1次。嗣於同年7月3
12 日6時4分許，為警在苗栗縣頭份市公北二路與公園五路交岔
13 路口執行搜索而查獲，並經其同意採集其尿液檢體送驗結
14 果，係呈安非他命及甲基安非他命陽性反應，始悉上情。

15 二、案經彰化縣警察局和美分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、被告章承恩於警詢時及偵查中固坦承曾有施用甲基安非他命
18 之事實，惟辯稱：我最後一次是於113年6月27日14時許，在
19 苗栗縣○○市○○路0000號居所內施用等語。然被告為警查
20 獲後，經採集其尿液檢體送驗結果，係呈安非他命及甲基安
21 非他命陽性反應，並有正修科技大學超微量研究科技中心尿
22 液檢驗報告(尿液編號：0000000U0143號)、濫用藥物尿液檢
23 驗檢體真實姓名對照表及自願受採尿同意書等在卷可稽，其
24 犯嫌洵堪認定。又被告前因施用毒品案件，經依臺灣苗栗地
25 方法院裁定送觀察、勒戒及強制戒治後，已因無繼續強制戒
26 治之必要獲釋，有全國刑案資料查註表、全國施用毒品案件
27 紀錄表及在監在押紀錄表等附卷足憑，顯見其於停止戒治處
28 分釋放後3年內再犯本案施用毒品，自應依法訴追。

29 二、核被告所為，係違反毒品危害防制條例第10條第2項之施用
30 第二級毒品罪嫌。又被告前有犯罪事實欄所載之論罪科刑及
31 執行情形，有全國刑案資料查註表1份在卷可查，其於受有

01 期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之
02 罪，為累犯，請依刑法第47條第1項規定加重其刑。

03 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

04 此 致

05 臺灣苗栗地方法院

06 中 華 民 國 113 年 9 月 13 日

07 檢 察 官 吳宛真

08 本件證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 9 月 27 日

10 書 記 官 鄒霽靈

11 所犯法條：

12 毒品危害防制條例第10條

13 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

14 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。

15 附記事項：

16 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
17 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
18 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
19 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
20 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。