臺灣苗栗地方法院刑事簡易判決

113年度苗簡字第1248號

公 訴 人 臺灣苗栗地方檢察署檢察官
被 告 黃聖光

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7219號），嗣被告於本院準備程序中自白犯罪（113年度易字第769號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

黃聖光犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除下列更正、補充外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

(一)犯罪事實一第3列「110年度苗簡字第5618號」應更正為「110年度苗簡字第561號」。

(二)證據部分增列：被告黃聖光（下稱被告）於本院準備程序時之自白。

(三)被告前有如起訴書犯罪事實一所載論罪科刑及執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可查，其於受有期徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，構成累犯。審酌本案縱依累犯規定加重最低本刑，亦不生致被告所受刑罰超過所應負擔罪責，或其人身自由因此遭受過苛侵害之情形，且與罪刑相當原則無違，爰依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

二、爰審酌被告前已有犯竊盜罪之論罪科刑紀錄（累犯部分不予重覆評價），有上開前案紀錄表1份在卷可查，不思以正當途徑賺取所需，竟再次竊取他人之物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為實有不該，惟念其於犯罪後坦承犯行，犯

01 後態度堪認良好，考量被告所竊之財物價值，並已與告訴人
02 陳喬威（下稱告訴人）成立和解，賠償新臺幣（下同）2000
03 元，有和解書1紙在卷可查（本院易卷第59頁）。兼衡被告
04 於本院準備程序時自述為高中肄業之智識程度，從事娃娃機
05 業務工作之經濟狀況及未婚、未育有子女，需照顧退休母親
06 之生活狀況等一切情狀（本院易卷第58頁），量處如主文所
07 示之刑，並依刑法第41條第1項前段規定，諭知易科罰金折
08 算之標準。

09 三、沒收部分：

10 按犯罪所得已實際合法發還被害人者，不予宣告沒收或追
11 徵，刑法第38條之1第5項定有明文。被告本案所竊得之沙漠
12 玫瑰盆栽1盆（價值200元），為其犯罪所得，被告已賠償20
13 00元予告訴人，有如前述，評價上應等同犯罪所得已實際合
14 法發還予告訴人，依前開規定不予宣告沒收或追徵，併此敘
15 明。

16 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條，逕以簡易判決處刑
17 如主文。

18 五、如不服本件判決，得自判決送達之日起20日內，向本院管轄
19 之第二審合議庭提起上訴。

20 本案經檢察官曾亭瑋提起公訴及到庭執行職務。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日
22 苗栗簡易庭 法官 紀雅惠

23 以上正本證明與原本無異。

24 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀（應附
25 繕本）。告訴人或被害人如對本判決不服者，應具備理由請求檢
26 察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為
27 準。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日
29 書記官 陳信全

30 附錄本案論罪科刑法條：

31 中華民國刑法第320條

01 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
02 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

03 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
04 項之規定處斷。

05 前二項之未遂犯罰之。

06 附件：

07 臺灣苗栗地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第7219號

09 被 告 黃聖光

10 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
11 事實及證據並所犯法條分敘如下：

12 犯罪事實

13 一、黃聖光前因竊盜案件，經臺灣苗栗地方法院以110年度易字
14 第216號判處有期徒刑7月（3次），應執行有期徒刑1年確
15 定。另因竊盜案件，經同院以110年度苗簡字第5618號判處
16 有期徒刑4月確定。嗣上開2案經同院以111年度聲字第125號
17 裁定應執行有期徒刑1年3月確定，經入監執行，於民國112
18 年4月21日縮短刑期假釋出監，於112年4月30日假釋期滿未
19 被撤銷而視為執行完畢。詎其猶不知悔改，復意圖為自己不
20 法所有，基於竊盜之犯意，於113年4月5日23時23分許，騎
21 乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，搭載綽號「小豪」之
22 不知情友人，至陳喬威位於苗栗縣○○市○○里○○00號住
23 處，徒手竊取陳喬威住處圍牆上價值新臺幣（下同）200元
24 之沙漠玫瑰盆栽1盆，得手後載運離去。

25 二、案經陳喬威訴由苗栗縣警察局苗栗分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上開犯罪事實，業據被告黃聖光於警詢及偵查中坦承不諱，
28 核與證人即告訴人陳喬威證述之情節相符，並有現場照片、
29 監視器照片在卷可佐，被告自白核與事實相符，其犯嫌可堪
30 認定。

31 二、核被告黃聖光所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被

01 告有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有本署刑案
02 資料查註紀錄表附卷可佐，其於有期徒刑執行完畢5年以內
03 故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯。又被告本案所
04 為，與前案之犯罪類型、罪質、目的、手段及法益侵害結果
05 均高度相似，又再犯本案犯行，足認其法律遵循意識及對刑
06 罰之感應力均薄弱，本件加重其刑，並無司法院大法官釋字
07 第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔罪
08 責之虞，請依刑法第47條第1項之規定加重其刑。被告前揭
09 所竊得之財物，為其犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前
10 段及第3項規定，宣告沒收之，於全部或一部不能沒收或不
11 宜執行沒收時，宣告追徵其價額。

12 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13 此 致

14 臺灣苗栗地方法院

15 中 華 民 國 113 年 8 月 23 日

16 檢察官 曾亭瑋

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日

19 書記官 蔡淑玲